



# **Factores de riesgos en seguridad, convivencia y justicia para el pueblo Rrom de la kumpania de Bogotá *2025***



SECRETARÍA DE  
SEGURIDAD, CONVIVENCIA  
Y JUSTICIA



## Contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>2</b>
<b>1. Contextualización étnico cultural del pueblo Rrom .....</b>	<b>6</b>
<b>2. Objetivo general y objetivos específicos .....</b>	<b>15</b>
<b>3. Metodología de investigación .....</b>	<b>17</b>
<b>4. Categorías analíticas .....</b>	<b>19</b>
<b>5. Marco de derechos y conceptual .....</b>	<b>21</b>
<b>6. Seguridad.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>7. Convivencia .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>8. Justicia .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>9. Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>103</b>

## Introducción

En el marco de las políticas públicas dirigidas a los pueblos étnicos en Bogotá, la Oficina de Análisis de la Información y Estudios Estratégicos (OAIEE) es responsable de realizar el análisis de los factores de riesgo sobre seguridad, convivencia y justicia del Pueblo Rrom. Esta labor se desarrolla bajo el mandato del Conpes 40 de 2023, específicamente en el Producto 12.1.7, denominado “Documento de investigación de factores estratégicos para la seguridad y convivencia del Pueblo Rrom y su inclusión en políticas públicas del sector seguridad, convivencia y justicia”<sup>1</sup>.

Este documento ha sido elaborado de manera conjunta entre la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y la Secretaría Distrital de Gobierno, en proceso con la participación de Rrom de la *kumpania* de Bogotá. La investigación aporta un diagnóstico y análisis de los factores de riesgo que impactan la seguridad y convivencia del Pueblo Rrom, integrando la perspectiva propia de este pueblo étnico para promover la inclusión en las políticas y planes sectoriales.

El “Plan Integral de seguridad, convivencia y justicia” de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia 2024-2027, define *los factores de riesgo son condiciones o variables que aumentan la probabilidad de que se produzcan situaciones de violencia, delitos o conflictos sociales. Identificarlos es crucial para diseñar estrategias y gestionar acciones de prevención del delito y promoción de la convivencia. Estos factores pueden ser de naturaleza diversa, y suelen clasificarse en*

---

<sup>1</sup> Este trabajo lo realizó Ana Dalila Gómez Baos en el marco del contrato No. **SCJ-1895-2025** con la participación de miembros del pueblo Rrom de la kumpania de Bogotá como fueron consejeros consultivos, referentes, autoridades tradicionales, apoyo de funcionarios de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, entre otros.

*categorías socioeconómicas, educativas o relacionadas con la salud pública.* De ahí la pertinencia de este documento.

La articulación del análisis de factores de riesgo de seguridad, convivencia y justicia para el pueblo Rrom en Bogotá, en línea con el “Plan Integral de seguridad, convivencia y justicia” 2024-2027, implica identificar las condiciones específicas que aumentan su vulnerabilidad a la violencia, discriminación y exclusión social.

- En la dimensión socioeconómica, se deben considerar factores como la pobreza estructural, el desempleo, el acceso limitado a servicios básicos y la marginalización histórica que afecta al pueblo Rrom, incrementando su riesgo de vulnerabilidad frente a delitos y conflictos sociales.
- En el ámbito educativo, la deserción escolar, la discriminación en entornos educativos y la falta de acceso a una educación intercultural y de calidad son factores que dificultan la inclusión social y limitan oportunidades de desarrollo para el pueblo Rrom.
- En relación con la salud pública, la falta de acceso adecuado a servicios de salud culturalmente sensibles, junto con condiciones de salud precarias y prácticas propias de medicina ancestral poco reconocidas, representan factores que afectan la convivencia y el bienestar del pueblo Rrom.

Este análisis comprensivo de factores de riesgo permite orientar estrategias de prevención y promoción de la convivencia que integren un enfoque intercultural y diferencial, adaptando las intervenciones a las particularidades culturales, sociales y económicas del pueblo Rrom en Bogotá. Así, se facilita la disminución de vulnerabilidades y se fortalece la justicia y la seguridad desde una perspectiva inclusiva y participativa.

El resultado de este esfuerzo técnico y participativo se incorpora en la Política Pública del y para el Pueblo Rrom en Bogotá 2024-2036, constituyéndose en un insumo fundamental para la formulación, validación y seguimiento de políticas públicas orientadas a garantizar la seguridad, la convivencia pacífica y la justicia para el Pueblo Rrom en la ciudad.

La presente investigación se enmarca en el estudio del pueblo Rrom, cuya identidad étnico-cultural es fundamental para comprender su realidad social y los desafíos que enfrentan en distintos ámbitos. Este trabajo tiene como objetivo general analizar las condiciones de seguridad, convivencia y justicia desde una perspectiva que reconoce y respeta sus particularidades culturales. Para ello, se plantean objetivos específicos que orientan el análisis detallado de estas dimensiones como son, el de caracterizar los factores de riesgo en materia de seguridad y convivencia que afectan al Pueblo Rrom en Bogotá, incorporando las dimensiones culturales, sociales y económicas que generan vulnerabilidades específicas; identificar las principales barreras de acceso a la justicia, incluyendo las socioculturales, administrativas, institucionales y normativas, que dificultan que el Pueblo Rrom ejerza plenamente sus derechos legales y colectivos; formular recomendaciones técnicas y estratégicas para fortalecer la vinculación efectiva del Pueblo Rrom a los servicios y mecanismos distritales de seguridad, convivencia y justicia, ajustados a su enfoque diferencial y cosmovisión.

La metodología aplicada combina técnicas cualitativas que permiten obtener una visión integral y profunda, utilizando categorías analíticas que facilitan la interpretación de los datos en el contexto de los derechos humanos y marcos conceptuales vigentes. Estos elementos son esenciales para abordar aspectos claves

como la seguridad, la convivencia y la justicia dentro del pueblo Rrom, áreas que se desarrollan con enfoque crítico y propositivo.

Finalmente, se presentan conclusiones y recomendaciones orientadas a promover políticas inclusivas y respetuosas que fortalezcan la equidad social y el reconocimiento pleno de los derechos del pueblo Rrom, contribuyendo así a la construcción de una sociedad más justa y segura para todos.

## 1. Contextualización étnico cultural del pueblo Rrom

### ¿Quiénes son?

Los Rrom o Gitanos, son un pueblo étnico que forma parte de la diversidad étnica y cultural de la nación colombiana, con características que lo diferencian claramente de otros pueblos y de la sociedad mayoritaria. Esta diferenciación se manifiesta en sus fronteras étnico-culturales propias, que incluyen sistemas, lengua, conceptos, territorialidad, cosmovisión y tradiciones particulares, entre otros.

Entre sus elementos diferenciales se encuentra un sistema de justicia propio, llamada *Kriss Rromani* que tiene similitud con el *Panchayati* de la India, como lo indica Anustup Roy, en su documento "*Sistema Pañcayati*" sostiene que este sistema de justicia propia es:

*"asamblea de cinco [ancianos]"; pañc significa "cinco" – similar al Rromani painsh "cinco" – y yat "asamblea") y su reconocimiento fue fuertemente promovido por Mahatma Gandhi, aunque ya existían normativas bajo el dominio británico. Tras leyes locales que reconocieron el pañcayati en varios rastras (estados federados) en las primeras décadas tras la independencia, fue oficialmente incorporado en la Constitución India bajo una perspectiva de descentralización democrática y empoderamiento (73ª Enmienda de la Constitución de 1992).*

La *Kriss Rromani*, permite buscar la armonía en la *kumpania* y establecer las reglas de juego desde lo socio cultural y político, es decir, busca entre sus miembros llevar tranquilidad en su familia y en lo colectivo a través de las normas establecidas, como, por ejemplo, el respeto a la palabra, a los mayores, equilibrar las cargas en relación con la responsabilidad de mantener una convivencia sana para un mejor vivir.

En cuanto al idioma propio o lengua nativa, la *shib rromani*, proviene del sánscrito lengua más antigua de la humanidad, la cual también esta emparentada con el hindi, y otros que se hablan en la India. En América los Rrom hablan el *rromanes*, y se entienden entre países, de la misma manera en Colombia de acuerdo con el Censo General 2018 el 76% de las 2649 personas hablan el idioma *rromanes*.

Su configuración social y familiar también es particular, basada en prácticas y rituales tradicionales como la pedida de mano o *manglimos*, la ceremonia matrimonial conocida como *abiav* y la celebración de la mujer pura, la *pachiv*. El matrimonio tiene un rol fundamental, ya que asegura la procreación y la continuidad del pueblo Rrom a lo largo del tiempo.

En el ámbito económico, existen mecanismos propios para garantizar la sostenibilidad familiar, como la *vortechia*, que consiste en un acuerdo verbal entre dos personas, familias o kumpaño, gitanos para unir esfuerzos y generar ingresos conjuntos. Este acuerdo promueve el trabajo colaborativo en armonía, estableciendo una distribución equitativa de las ganancias según la contribución laboral de cada parte.

El territorio se lleva auestas, en la espalda, en el cuerpo, en el Pensamiento, Rrom aparece como un sistema de referencia funcional, como espacio habitable, vivible y susceptible de ser vivido si las circunstancias lo permiten. El territorio en el que viven los Rrom se asume siempre como un territorio ajeno, de ahí que ningún espacio sea susceptible de ser defendido disputable.

La territorialidad es el derecho que se tiene por ser parte de la *Kumpania* en un territorio de una localidad, ciudad, país. La *Kumpania* es el espacio en donde los Rrom desarrollan su existencia. Los Rrom de Colombia hoy, como antes, son una minoría en los barrios de las grandes o pequeñas ciudades en donde viven. El vivir en dichos espacios supone pensar y actuar como Rrom: se resignifican lugares y se despoja de todos los significados prácticos y simbólicos que les ha dado la sociedad mayor.

### ***¿A qué se dedican?***

De acuerdo con el concepto del aquí y el ahora, como de no contemplar subalternidades y no contar con una educación formal para la formación de profesiones, los Rrom toman su propio tiempo, son sus propios jefes y trabajan día a día para llevar el sustento a sus casas.

Principalmente se dedican a oficios tradicionales, tales como el chalaneo, la forja de metales, las actividades circenses y adivinatorias. Sin embargo, estos han entrado en una franca decadencia. También, dentro del comercio informal se comprenden actividades como la venta de productos de cuero, automóviles usados y otros oficios similares. Estas labores ofrecen la ventaja de no estar sujetas a horarios rígidos ni a lugares fijos de trabajo, ya que no compiten directamente con la oferta del mercado

laboral formal dirigida a la sociedad mayoritaria. En este contexto, los Rrom suelen enfocarse en actividades donde son requeridos de manera específica, como la fabricación y comercialización de artículos de cuero —por ejemplo, aperos, correas y calzado—, que facilitan llegar a las zonas más apartadas del país.

Otra práctica que se desarrolla ampliamente en todo el territorio nacional es el comercio de autos usados. Este trabajo requiere una inversión inicial mayor, pero permite aumentar los ingresos familiares al comprar vehículos, mejorarlos y venderlos a un precio superior.

El arreglo de motores, mecánica industrial y actividades relacionadas son oficios que se desarrollan gracias a la creatividad de los Rrom, quienes buscan soluciones a los problemas vinculados con los motores de automóviles, la hidráulica y, en general, la mecánica industrial para la reparación de cualquier tipo de motor. Este es un trabajo tradicional dentro de la *kumpania*, en el que destacan algunos Rrom como expertos reconocidos.

Las artesanías en cobre aún prevalecen, aunque es un oficio en proceso de extinción en Bogotá, preservado solo por muy pocas familias. Sin embargo, se ha realizado una transición hacia la fabricación de artículos en acero, material que genera mayores ganancias y permite la producción a escala industrial debido a la inversión y tecnología involucradas. En esta modalidad se elaboran diversos productos necesarios, tales como cocinas industriales, hornillas, canastillas, entre otros.

El oficio de la buenaventura ha experimentado un notable desplazamiento a lo largo del tiempo, principalmente como consecuencia de las restricciones y prohibiciones impuestas por diversas corrientes religiosas cristianas. Estas limitaciones han tenido

un impacto profundo y directo en la reducción significativa de la práctica de esta tradición ancestral, que históricamente constituía una parte esencial del patrimonio cultural rrom. En la actualidad, solo un pequeño número de mujeres rromnia continúa dedicándose a esta labor, manteniendo viva una práctica cargada de significado y sabiduría ancestral, aunque en condiciones mucho más reducidas y restringidas.

Además de la buenaventura, las rromnia desempeñan un papel fundamental en la preservación y transmisión de otros elementos clave de la identidad cultural Rrom o *zakono*. Entre estas actividades destacan la confección de vestidos tradicionales, que representan no solo un oficio artesanal, sino también un símbolo de orgullo cultural y expresión estética. La gastronomía, a su vez, constituye otro espacio donde las *rromnia* o mujeres despliegan sus conocimientos ancestrales, preparando platos que reflejan la historia y los sabores característicos de su pueblo. Asimismo, la venta de artesanías organizada por las mujeres contribuye tanto a la economía familiar como a la difusión de las manifestaciones culturales Rrom, permitiendo que estas expresiones lleguen a públicos más amplios y favoreciendo la valorización de su cultura.

En conjunto, estas actividades representan la base para la sostenibilidad cultural y económica de muchas mujeres rromnia hoy en día, que a pesar de las limitaciones impuestas a algunas de sus tradiciones, continúan resistiendo y fortaleciendo su identidad mediante la práctica y promoción de sus saberes y oficios ancestrales.

Los Rrom actúan bajo un enfoque de autonomía temporal y laboral, buscando sostener a sus familias sin ajustarse a los esquemas rígidos del mercado laboral

formal ni a la educación profesional convencional. Esta flexibilidad les permite mantener un modelo de trabajo propio acorde con su cultura y realidades.

Los oficios tradicionales, como el chalaneo, la forja, y actividades circenses o adivinatorias, han sufrido un marcado declive, mientras que los Rrom han migrado hacia sectores del comercio informal y labores técnicas que demandan creatividad y especialización, tales como la fabricación y venta de productos de cuero, la compraventa y mejora de automóviles usados y la mecánica industrial.

La fabricación artesanal en cobre se ha transformado hacia la producción industrial en acero, permitiendo mayores ganancias y escalabilidad, aunque la preservación de estas tradiciones se mantiene solo en pocos núcleos familiares.

Finalmente, la carencia de alternativas y la fuerte tradición cultural hacen que los Rrom en general eviten empleos con horarios fijos o patrones estrictos, reforzando una identidad laboral autónoma que responde a sus propias necesidades y valores.

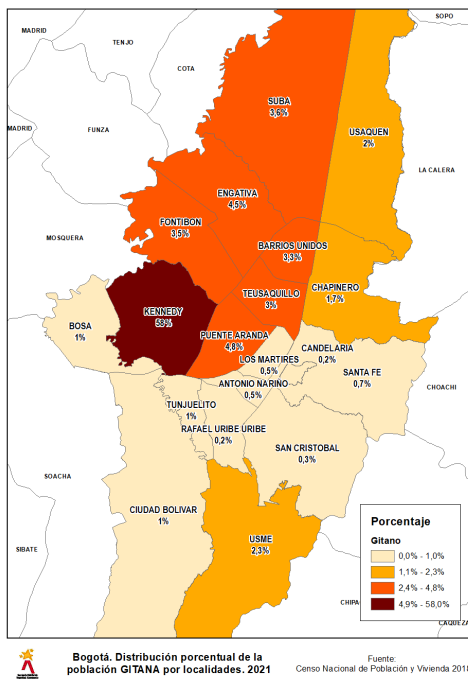
### ***¿Cuántos son y en dónde están ubicados en Bogotá?***

Los orígenes de la presencia del pueblo Rrom, también conocido como gitano, en el territorio que hoy se llama Colombia, se remontan a épocas anteriores a la formación misma del Estado colombiano. Reconocido como uno de los pueblos étnicos constitucionalmente protegidos en Colombia y en el Distrito Capital, el pueblo Rrom tiene una historia ancestral. Su asentamiento en Bogotá de la misma manera data de antes del siglo XX, pero sus raíces van mucho más lejos, originándose en la región

noroeste de la India, desde donde emprendieron una diáspora que ha durado más de mil años.

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 del DANE, en Colombia se auto reconocieron 2.649 personas como Rrom, de las cuales 603 residen en Bogotá, lo que representa cerca del 24 % del total nacional. Sin embargo, cifras más recientes del Ministerio del Interior (2023) y la Secretaría Distrital de Gobierno (2024) estiman que la población gitana en la ciudad asciende a 673 personas agrupadas en 189 familias, organizadas principalmente en dos organizaciones: Bogotá PRORROM y Bogotá Unión Romaní.

Según el CNPV 2018, la población Rrom en Bogotá se concentra principalmente en la localidad de Kennedy donde se concentra el 58,0% del total de la población. El restante 42,0% se distribuye en el resto de localidades siendo las más altas Puente Aranda (4,8%), Engativá (4,5%), Suba (3,6%) y Fontibón (3,5%) que en su conjunto concentran el 16,4%. Esta *kumpania* mantiene una estructura social basada en *Kumpanias* (agrupaciones de familias que comparten territorio y redes de apoyo) y Vitsas (linajes patrilineales), lo que refuerza su cohesión interna y su identidad cultural.



El sistema jurídico se complementa con la *Kriss Rromaní*, una jurisdicción especial que restablece derechos y regula conflictos internos mediante normas consuetudinarias, reconocida por la Corte Constitucional (Sentencia T 026 de 2015) como parte del pluralismo jurídico colombiano.

El análisis demográfico revela una estructura poblacional joven-adulta: el 32% son niños y adolescentes (0-19 años), el 57% está en edad productiva (20-59 años) y el 10% son adultos mayores. La proporción por sexo es equilibrada, con 52% hombres y 48% mujeres, aunque el índice de envejecimiento (34,4%) es superior al promedio nacional (20,5%), lo que indica una tendencia hacia el envejecimiento poblacional y plantea retos en salud y protección social.

En Bogotá se identifican 228 hogares con jefatura Rrom, con un tamaño promedio de 2,7 personas. El 74% de las familias vive en casas grandes compartidas con

parientes bajo la modalidad de arriendo, lo que refleja patrones culturales de cohabitación y solidaridad familiar.

El acceso a servicios públicos es alto (99% en acueducto y energía, 95% en gas), sin embargo, persisten brechas en conectividad digital, con solo el 74% de los hogares con acceso a internet. A nivel nacional, el 78,1% de las viviendas con jefatura Rrom están construidas con materiales durables como ladrillo, piedra o madera pulida, aunque aún se observan casos con materiales precarios como guadua o desechos.

La educación es uno de los principales desafíos. El nivel de alfabetización alcanza el 72%, por debajo del promedio nacional (80%). El 45% de la población Rrom ha cursado primaria, el 18% secundaria, y apenas el 7% educación superior. Solo el 3% ha accedido a estudios de posgrado.

Las mujeres presentan menor acceso a niveles educativos altos, lo que limita sus oportunidades laborales y de participación social. Además, el CNPV 2018 reveló que solo el 63,6% de los Rrom hablan su lengua nativa, el romanés, lo que representa una disminución respecto al 76,9% registrado en 2005, evidenciando un riesgo de pérdida lingüística.

El diagnóstico distrital 2023-2024 señala que el 14% de la población Rrom en Bogotá presenta Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el 6% se encuentra en pobreza multidimensional, aunque el 44% se percibe como pobre, lo que evidencia una brecha entre la medición objetiva y la percepción subjetiva.

Como la mayoría de las familias se dedica a actividades informales como el comercio ambulante y el trabajo en metales (hierro, cobre, aluminio), sin acceso a sistemas de

seguridad social ni ahorro, se incrementa su vulnerabilidad económica. A nivel nacional, el 12,3% de los Rrom reportaron haber tenido problemas de salud en los últimos 30 días, y aunque el 66,1% acudió a su entidad de salud, un 10,5% optó por médicos particulares y un 6,7% por remedios caseros.

El idioma *rromanés*, elemento central de la identidad Rrom, enfrenta riesgos de pérdida: el 36,4% de los gitanos en Bogotá no la habla ni lee la lengua de su pueblo. Las prácticas culturales, como celebraciones tradicionales y la transmisión oral de saberes, se mantienen, pero requieren estrategias de fortalecimiento para garantizar la pervivencia cultural.

La *kumpania* de Bogotá, está compuesta por dos organizaciones: i) Proceso Organizativo del Pueblo Rrom Gitano de Colombia y ii) Unión Romani, siendo estas organizaciones avaladas por el Ministerio del Interior.

## **2. Objetivo general y objetivos específicos**

### **Objetivo general**

El objetivo principal de este Plan de Análisis es describir y explicar los factores de riesgo para la seguridad, convivencia y justicia del pueblo Rrom en Bogotá para su diagnóstico, así como su inclusión efectiva en las políticas públicas del sector de Seguridad, Convivencia y Justicia.

El Plan proporcionará la identificación de riesgos a través de la recolección y análisis de información a través de los grupos focales, facilitando la toma de decisiones

informada, la construcción de políticas públicas inclusivas y la orientación de acciones dirigidas al mejoramiento integral de las condiciones de vida de esta población.

Este objetivo refleja el enfoque estratégico, interdisciplinario y culturalmente sensible requerido para investigar y fortalecer la incorporación del pueblo Rrom en las políticas de seguridad, convivencia y justicia en Bogotá.

### **Objetivos específicos**

- 1. Caracterizar los factores de riesgo en materia de seguridad y convivencia** que afectan al Pueblo Rrom en Bogotá, incorporando las dimensiones culturales, sociales y económicas que generan vulnerabilidades específicas.
- 2. Identificar las principales barreras de acceso a la justicia**, incluyendo las socioculturales, administrativas, institucionales y normativas, que dificultan que el Pueblo Rrom ejerza plenamente sus derechos legales y colectivos.
- 3. Formular recomendaciones técnicas y estratégicas** para fortalecer la vinculación efectiva del Pueblo Rrom a los servicios y mecanismos distritales de seguridad, convivencia y justicia, ajustados a su enfoque diferencial y cosmovisión.

Estos objetivos facilitan un análisis integral para la construcción de un documento que sustente intervenciones contextualizadas y fortalezca la relación entre el Pueblo Rrom y los mecanismos estatales en Bogotá, en línea con el enfoque integral de la Política Pública para y del Pueblo Rrom en Bogotá D.C.

### 3. Metodología de investigación

**Los enfoques de investigación para el Plan de Análisis** sobre los factores estratégicos para la seguridad, convivencia y justicia del pueblo Rrom en Bogotá deben considerar los siguientes aspectos clave, basados en el reconocimiento cultural, social y político de este pueblo étnico, esta investigación estableció una metodología mixta y participativa, que permita identificar los esquemas y conceptos clave desde un enfoque diferencial étnico:

**Enfoque diferencial étnico Rrom:** Reconoce y comprende las particularidades culturales, sociales y cosmovisiones propias del pueblo Rrom, como su sistema normativo y de justicia propio llamado *Kriss Rromaní*, su organización social patrilineal: *kumpania*, idioma propio o *rromanes*, y prácticas tradicionales de convivencia. Este enfoque sitúa la investigación en la realidad propia de este pueblo, respetando y visibilizando su identidad cultural y su memoria histórica del "continuo presente". Además, implica analizar las formas particulares de justicia y convivencia, así como las experiencias históricas de discriminación y exclusión que enfrentan.

**Interdisciplinariedad:** Integra saberes y métodos de disciplinas como antropología, sociología, ciencias políticas y criminología para captar la complejidad de los factores de seguridad, convivencia y justicia que afectan al pueblo Rrom. Esta integración permite un análisis holístico que va más allá de enfoques únicos y que considera la diversidad de dimensiones sociales, culturales y políticas involucradas.

**Metodología mixta y participativa:** Combina técnicas cualitativas (entrevistas, grupos focales, observación) para la recolección y análisis de datos, involucrando de manera activa y directa al pueblo Rrom y actores estratégicos. Este enfoque

participativo busca validar los hallazgos con la *kumpania*, fortaleciendo la apropiación social del documento y asegurando la pertinencia cultural y política de las recomendaciones. Para este caso, se realizaron dos grupos focales de 10 personas cada grupo, uno con hombres, Rrom y otro con Rromnia, mujeres. Estos participantes fueron sabedores, referentes como consejeras del pueblo Rrom de la *kumpania* de Bogotá.

**Contextualización territorial:** Considera la importancia de analizar las dinámicas y riesgos específicos en los territorios o localidades donde se asienta la *Kumpania* de Bogotá, como Kennedy, Puente Aranda, Engativá, Fontibón y Barrios Unidos. Esta mirada territorial es clave para entender las condiciones locales que impactan en la seguridad y convivencia del pueblo Rrom.

**Análisis crítico de políticas públicas:** Examina las políticas vigentes en seguridad, convivencia y justicia, identificando vacíos y posibilidades de inclusión efectiva del pueblo Rrom. Se enfatiza la necesidad de que estas políticas adopten un enfoque diferencial que reconozca derechos colectivos, fomente la equidad y promueva mecanismos afirmativos que superen históricas barreras de exclusión.

**Énfasis en derechos humanos y equidad:** La investigación debe contribuir a fortalecer la formulación de políticas que garanticen derechos humanos, equidad y acciones afirmativas para mejorar integralmente las condiciones de vida del pueblo Rrom, enfrentando la discriminación estructural mediante un enfoque culturalmente sensible y respetuoso.

**Construcción colectiva y socialización:** El proceso investigativo debe ser transparente y participativo, con validación y retroalimentación de los resultados con

los delegados Rrom y las entidades responsables del sector seguridad, convivencia y justicia. Esto fomenta la apropiación social, la legitimidad del documento y la sostenibilidad de las acciones propuestas.

Estos enfoques garantizan que el Plan de Análisis no sea solo una recopilación de información, sino un proceso de investigación culturalmente respetuoso, interdisciplinario y estratégico, orientado a generar conocimiento crítico y acciones efectivas que mejoren la seguridad, convivencia y justicia del pueblo Rrom en Bogotá.

#### 4. Categorías analíticas

Las categorías analíticas para la investigación sobre los factores estratégicos para la seguridad, convivencia y justicia del pueblo Rrom en Bogotá, tomando en cuenta el enfoque diferencial étnico y el contexto cultural y social de esta *kumpania*, pueden estructurarse en función de los siguientes ejes temáticos:

**Identidad y cultura Rrom:** Incluye aspectos como la lengua propia – *Shib rromaní*– las prácticas culturales y sociales tradicionales, la *Kriss Rromaní*, o el sistema normativo propio, cosmovisiones, *kumpania* u organización social, linajes patrilineales) y memoria histórica. Esta categoría permite analizar cómo estos elementos configuran la identidad del pueblo Rrom y cómo afectan sus relaciones con el entorno social y político.

**Seguridad:** Aborda las condiciones específicas de seguridad que impactan al pueblo Rrom, tales como riesgos, amenazas, violencia, discriminación estructural, dentro de su *kumpania* y en los territorios donde se asientan.

**Convivencia:** Se refiere a las prácticas y dinámicas sociales internas y externas que favorecen o dificultan la coexistencia pacífica, el diálogo intercultural, y las formas propias de resolución de conflictos, tomando en cuenta sus normas de convivencia tradicionales y el papel que juega el *Kriss Rromaní*.

**Justicia:** Esta categoría incluye el análisis del sistema de justicia propio del pueblo Rrom (*Kriss Rromaní*) en relación con el sistema judicial formal, acceso a la justicia, reconocimiento legal de mecanismos propios, y desafíos en la protección de sus derechos colectivos e individuales.

**Políticas públicas e inclusión:** Se centra en la evaluación crítica de la política de seguridad, convivencia y justicia vigentes, la inclusión efectiva del pueblo Rrom en estas políticas, y el diseño de recomendaciones para la formulación de marcos legales y estratégicos con enfoque diferencial y participativo.

**Contextualización territorial:** Examina las dinámicas y particularidades territoriales en localidades específicas de Bogotá (Kennedy, Puente Aranda, Engativá, Fontibón y Barrios Unidos) donde reside la *Kumpania*, que influyen en su seguridad, convivencia y justicia.

**Derechos humanos y equidad:** Considera el enfoque de derechos humanos, equidad, y acción afirmativa que debe orientar la investigación y las políticas públicas para superar la exclusión, la discriminación y vulnerabilidades estructurales.

Estas categorías analíticas orientan el proceso de recolección, sistematización y análisis de información, asegurando un estudio integral y culturalmente respetuoso del pueblo Rrom en el contexto de la *Kumpania* de Bogotá. Se sustentan en reconocer la realidad específica y las prácticas propias del pueblo Rrom, para contribuir a políticas públicas más inclusivas, eficaces y legítimas.

## 5. Marco de derechos y conceptual

### ***Marco de derechos***

Desde el año 1997 se han venido implementando diversas acciones en relación con el marco de derechos del pueblo Rrom, las cuales inicialmente fueron impulsadas desde actores externos, tales como entidades gubernamentales, académicas y otros sectores sociales. Este proceso se caracterizó por una visibilización externa de la realidad y necesidades del pueblo Rrom, sin que previamente se realizara una reflexión interna que permitiera a la *kumpania* misma decidir de manera autónoma su camino hacia la visibilización y el reconocimiento pleno de sus derechos. Esta dinámica externa se documenta en el Anexo 1 que consiste en la recopilación de artículos constitucionales, Convenio 169 de la OIT, leyes, decretos, donde se evidencia la falta de una base interna fortalecida para la reivindicación de sus derechos.

En términos normativos, los derechos fundamentales y colectivos del pueblo Rrom han experimentado un desarrollo progresivo y sostenido, consolidando un acervo jurídico robusto que sitúa a Colombia a la vanguardia en América Latina en materia de reconocimiento y protección de estos derechos. Este avance se sustenta, entre

otros, en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) de 1989, que establece normas específicas para la protección de los pueblos indígenas y tribales, incluido el pueblo Rrom, reconociendo su derecho a la consulta previa, participación y protección cultural.

Asimismo, el marco constitucional colombiano otorga un respaldo significativo a los derechos étnicos del pueblo Rrom, integrándolos en el marco de constitucionalidad, lo que les confiere un rango equivalente al de la Carta Magna en la defensa de sus derechos colectivos. En este contexto, la Constitución Nacional ha servido como fundamento para la promulgación de diversas leyes, decretos y otras disposiciones normativas orientadas a garantizar la protección integral de los derechos del pueblo Rrom, fortaleciendo su reconocimiento jurídico, cultural, social y político en el país.

Este conjunto normativo e institucional configura un escenario favorable para la promoción, defensa y ejercicio efectivo de los derechos del pueblo Rrom, alineándose con los estándares internacionales y contribuyendo a la construcción de una sociedad más incluyente y respetuosa de la diversidad cultural.

### ***Marco conceptual***

De acuerdo con la secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, *la seguridad para Bogotá Región se basa en transformar contextos problemáticos mediante un enfoque multidimensional que integra orden urbano, ley, seguridad y cooperación ciudadana. Prioriza la colaboración interagencial entre organismos de seguridad, servicios urbanos, sector privado y comunidad. Fortalece capacidades institucionales y comunitarias para implementar estrategias efectivas de prevención, protección, resocialización y reintegración. Su visión integral busca abordar todas las*

*dimensiones de la seguridad de forma coordinada, generando un entorno seguro y resiliente, y fortaleciendo el tejido social a través de la acción conjunta<sup>2</sup>.*

De acuerdo con Plan Integral de Seguridad, Justicia y Convivencia, 2024-2027, Secretaría Distrital de Seguridad, Justicia y Convivencia, dentro de los componentes de seguridad, se cuenta con 1. *Estrategia de seguridad*, focalizada en la prevención, protección y desarticulación de redes criminales, basándose en el uso de tecnologías avanzadas, la promoción de la cooperación ciudadana y la protección de infraestructuras críticas para crear un entorno urbano más seguro y resiliente.

2. *Estrategia de Convivencia*, dirigida a transformar comportamientos y fomentar una cultura de paz y respeto, implementa acciones pedagógicas y restaurativas, mejora el uso del espacio público y fortalece la cohesión social. También promueve la participación activa de la comunidad en la gestión de la convivencia y la corresponsabilidad.

3. *Estrategia de Justicia*, asegura un acceso ágil y efectivo a la justicia, fomenta la autorregulación y previene violencias mediante la articulación efectiva de los actores de justicia. Desarrolla métodos alternativos de resolución de conflictos y mejora la reintegración de personas post-egresadas y pospenadas, un paso más hacia una justicia que resuelve, reconoce, restaura y reintegra.

4. Integración de Todos los Actores, la participación e integración de todos los actores sociales, públicos y privados, y la ciudadanía es crucial para el éxito del nuevo modelo de seguridad de la Ciudad. La colaboración entre instituciones

---

<sup>2</sup> Plan Integral de Seguridad, Justicia y Convivencia, 2024-2027, Secretaría Distrital de Seguridad, Justicia y Convivencia.

gubernamentales, fuerzas de seguridad, organizaciones comunitarias, empresas privadas y ciudadanos, permite un abordaje integral y coordinado de los problemas de seguridad. Cada actor aporta recursos, conocimientos y capacidades únicas que, al ser integrados, potencian la efectividad de las estrategias implementadas. La ciudadanía juega un papel vital al participar activamente en la gestión comunitaria de la seguridad y la convivencia, promoviendo la corresponsabilidad y fortaleciendo el tejido social.

5. *Modelo de Gestión*, para lograr esta visión, el SDSCJ adopta un modelo de gestión distribuida y colaborativa, representado por una red densamente conectada. Este modelo asegura que todas las entidades y actores sociales, públicos y privados, estén interconectados y trabajando juntos de manera coordinada. La gestión distribuida maximiza la integración y sinergia entre todas las partes involucradas, permitiendo una respuesta más efectiva y eficiente a los desafíos de seguridad, convivencia y justicia.

6. *Fortalecimiento de la Organización y las Capacidades*, el éxito de las estrategias del SDSCJ depende de una sólida organización y de la disponibilidad de capacidades adecuadas. La correcta organización asegura que los esfuerzos estén bien dirigidos y coordinados, mientras que las capacidades necesarias garantizan la implementación de las estrategias de manera efectiva.

Teniendo en cuenta lo anterior, para relacionar este marco con el pueblo Rrom e incluir un enfoque diferencial, es fundamental reconocer las particularidades culturales, sociales y históricas que afectan su seguridad y convivencia. Así pues, se debería adaptar cada componente del plan para garantizar respuestas inclusivas y respetuosas de su identidad y derechos.

1. En la Estrategia de seguridad, integrar medidas específicas para proteger al pueblo Rrom de discriminación, violencia y exclusión, promoviendo tecnología y cooperación ciudadana sensibles a sus contextos culturales.
2. En la Estrategia de convivencia, fortalecer acciones pedagógicas y restaurativas que valoren la cosmovisión Rrom y fomenten la participación activa de la *kumpania*, promoviendo una cultura de paz desde su saber y prácticas.
3. En la Estrategia de justicia, garantizar acceso efectivo y diferenciado a la justicia para el pueblo Rrom, incluyendo mecanismos de resolución de conflictos y reintegración que respeten sus formas tradicionales y que reduzcan barreras institucionales y armonizar con la justicia propia.
4. En la Integración de Todos los Actores, priorizar la inclusión de líderes y organizaciones Rrom en todos los espacios de gestión comunitaria y de seguridad, fortaleciendo su corresponsabilidad y visibilidad en la construcción del tejido social.
5. En el Modelo de Gestión, promover una gestión colaborativa que incorpore conocimientos y capacidades Rrom, asegurando que su voz sea parte de la red interinstitucional para una seguridad integral.
6. En el Fortalecimiento de la Organización y las Capacidades, apoyar la organización interna del pueblo Rrom y el desarrollo de capacidades para la implementación efectiva de las estrategias con enfoque intercultural.

## **6. Caracterización de los factores de riesgo en materia de seguridad y convivencia**

Los miembros del pueblo Rrom perciben la seguridad desde dos dimensiones principales. En primera instancia, identifican riesgos comunes a toda la población,

independientemente de su condición étnica, tales como atracos, robos, riñas y otras manifestaciones de violencia urbana. En segunda instancia, reconocen una dimensión específica vinculada a su identidad étnico-cultural, que se manifiesta en escenarios públicos como centros comerciales, plazas de mercado y colegios, lugares donde especialmente las madres llevan a sus hijos e hijas para recibir educación, y donde se evidencian situaciones de discriminación, vigilancia o vulnerabilidad diferencial.

Frente a estas percepciones, los miembros de la *Kumpania* han desarrollado estrategias autónomas de protección que se fundamentan en el autocuidado, la organización interna y la solidaridad comunitaria. Dichas estrategias incluyen la participación activa de jóvenes acompañados por sus padres, cuidados específicos para niños y niñas en el contexto escolar, así como el apoyo recíproco entre hombres y mujeres en espacios públicos. Estas prácticas fortalecen la cohesión social, la solidaridad, la comunitariedad, y el ejercicio de apoyo mutuo, constituyéndose en mecanismos esenciales para la protección y la preservación de la integridad física, cultural y social de los integrantes del pueblo Rrom.

### **6.1. Riesgos identificados en materia de seguridad.**

Los factores de riesgo en seguridad y convivencia en el contexto Rrom deben analizarse desde un enfoque diferencial que reconozca las particularidades culturales de esta *kumpania*. Para los Rrom, el concepto de seguridad está estrechamente vinculado a la preservación de la integridad física y la vida, lo que se traduce en una respuesta cultural caracterizada por la evasión de situaciones de riesgo. Frente a episodios de inseguridad, las personas Rrom tienden a no recurrir a mecanismos

formales de protección ni a hacerse visibles, debido a experiencias históricas de vulnerabilidad y desconfianza hacia instituciones externas.

### ***Amenaza a líderes y lideresas Rrom***

De acuerdo con la información primaria recopilada mediante grupos focales en relación con las amenazas dirigidas a líderes y lideresas Rrom en la ciudad capital, no se pudo establecer una frecuencia recurrente de dichos eventos. Sin embargo, se documentó un caso específico que quedó marcado en la memoria colectiva de la *kumpania* de Bogotá y del resto del país.

En este incidente, una de las sabedoras Rromni hizo explícita la manifestación de amenazas que alcanzaron un nivel de gravedad significativo, implicando riesgos directos contra la integridad de los liderazgos internos. Este caso permitió evidenciar cómo la seguridad del pueblo Rrom está comprometida, no solo a nivel individual sino también en su dimensión colectiva, afectando la estabilidad y continuidad de sus estructuras organizativas. Estas amenazas generan un clima de vulnerabilidad que impacta en el ejercicio pleno de sus derechos y en la defensa de su cultura y autonomía dentro del contexto urbano para lo cual se manifiesta mediante entrevista que:

*"inicialmente, los líderes, y esas amenazas las han afrontado solamente la población hace no sé cómo unos cuatro cinco años, no recuerdo bien cuando se hubo una situación colectiva que la enfrentó, solamente a las personas cabezas de familia, a pesar de que fue además a toda la kumpania o comunidad Rrom. En este caso, empezando por la UNP nadie todo mundo decía que no se puede ayudar afrontar la seguridad de los líderes y de la kumpania, o sea, igual se busca y se busca por todo la Unidad de Víctimas, por*

*muchas otras rutas, pero la verdad esto es casi imposible y nunca se vio nada de esto, entonces eso sí, lo dejo porque sí se buscan las rutas, pero no existe el enfoque diferencial Rrom, esto condujo a la desprotección de la población, cuestión que jamás se vio en el pueblo.*

*Aunque yo le digo unas cosas, el única, así que nos dio protección, fue Secretaria de Gobierno, fue la única entidad que se solidarizó con el pueblo gitano con algunas personas que podían retirarse de esto, para que no supieran dónde estaban ubicados el pueblo gitano. Sí creo que hubo un auxilio. Nos tocaba buscar instancias que de verdad teníamos que mostrar pruebas. Mostrar. Usted sabe que el pueblo gitano es muy temeroso a todo esto y nunca se iba a realizar una demanda. Una de eso nunca se iba a realizar. En este caso, el mismo pueblo enfrente la situación y fueron lo Sere rromenge o autoridades propias fueron los únicos que solucionaron esta situación.*

La información recopilada evidencia que, aunque no se documenta una frecuencia establecida de amenazas hacia líderes y lideresas Rrom en Bogotá, un caso significativo ha quedado como referente colectivo que evidencia la vulnerabilidad en materia de seguridad. Este incidente expone una problemática estructural: la ausencia de un enfoque diferencial Rrom en las entidades estatales encargadas de protección y prevención, lo que ha generado una desprotección sistemática de la *kumpania*.

El enfoque diferencial implica comprender y valorar las particularidades, en sus derechos y necesidades particulares del pueblo Rrom, en lugar de aplicar políticas generalizadas que no consideren sus características culturales, históricas y sociales. Este enfoque busca promover la igualdad sustantiva y la no discriminación, asegurando que las intervenciones sean culturalmente pertinentes y respetuosas de la identidad Rrom.

## Los factores clave a tener en cuenta para la protección

- Contexto cultural y ancestral: Incorporar saberes, prácticas y cosmovisiones Rrom en las estrategias de protección.
- Condiciones de vulnerabilidad específicas: Reconocer las situaciones de vulnerabilidad que enfrentan por exclusión social, pobreza o discriminación.
- Reconocimiento de derechos colectivos: Proteger derechos culturales, sociales, territoriales y de expresión cultural propios de la comunidad.
- Violencias y amenazas específicas: Identificar y responder a tipos particulares de amenazas y violencia dirigidas a los líderes y comunidades Rrom.
- Participación activa de la comunidad: Favorecer espacios de participación y decisión que fortalezcan el liderazgo y organización Rrom.
- Intervenciones interinstitucionales: Coordinación entre diferentes entidades públicas y comunidades para diseñar medidas inclusivas y efectivas.

Este enfoque diferencial resulta fundamental para reducir la vulnerabilidad y garantizar una protección eficaz y culturalmente adecuada a la *kumpania* de Bogotá.

A pesar de las múltiples gestiones ante instituciones como la Unidad de Protección y la Unidad de Víctimas, no se logró una respuesta efectiva ni adaptada a las necesidades específicas del pueblo *kumpania*, dejando a la *kumpania* en un estado de alta exposición. La única entidad que mostró solidaridad y apoyo tangible fue la Secretaría de Gobierno, brindando protección limitada a ciertos miembros para preservar su ubicación y seguridad.

La solución del problema de inseguridad dependió fundamentalmente de las propias autoridades y estructuras internas del pueblo *Sere rromenge*, quienes asumieron la

responsabilidad de proteger a sus miembros. Esta situación refleja la urgencia de implementar mecanismos de protección con un enfoque cultural y diferencial que garantice la seguridad integral del pueblo Rrom y fortalezca sus derechos y autonomía en el contexto urbano.

Por otra parte, se tienen otros relatos en torno a la seguridad de los líderes como, por ejemplo, el caso de un líder Rrom que, de acuerdo con la versión de la esposa, le habían realizado inteligencia para robarlo.

*“Yo también hablaría aquí, en la localidad de puente Aranda, la inseguridad también es muy como muy terrible porque aquí, pues la zona del Galán por el lado de la tercera, pues es casi imposible recurrir, por lo menos a las iglesias, cuando uno puede estar asistiendo, entonces en las horas de la tarde el parque. Nos queda muy cerca y esta parte ha sido del caño casi imposible poder estar ahí, porque las personas, habitantes de calle están al acecho a mirar si uno lleva un bolso o algo. Hay muchas mujeres que han portado sus bolsos todo yo fui una víctima de esto acá en la localidad de puente Aranda.*

*Nosotros veníamos de Marsella hacia la Pradera, entrando a entregar las cosas a mi esposo le robaron una camioneta, yo iba dentro de esa camioneta con la niña con una bebé y pues las autoridades nunca hicieron nada.”*

### **Actores comprometidos en las amenazas**

Las amenazas dirigidas hacia los líderes y la *kumpania* de Bogotá parecen originarse en conflictos internos propios de una *kumpania* situada en otro país. En este caso, un individuo Rrom visitante que arribó a Bogotá, proveniente de dicha *kumpania* extranjera, estaba involucrado en problemas relacionados con la aplicación de la *Kriss*, el sistema tradicional de justicia dentro de su *kumpania* de origen.

La *kumpania* de Bogotá, siguiendo sus principios culturales de hospitalidad, recibió y brindó protección al visitante sin conocer a profundidad el conflicto que éste enfrentaba en su lugar de procedencia. Esta acogida generó descontento y actos hostiles por parte de aquellos actores vinculados al problema original, quienes buscaban someter al visitante a la autoridad de la *Kriss*.

En consecuencia, las amenazas que afectaron a la *kumpania* de Bogotá surgieron como una consecuencia directa de esta situación, en donde se entrecruzan dinámicas internas de justicia tradicional y las prácticas de solidaridad y protección propias del pueblo Rrom, evidenciando la complejidad y las particularidades de los actores involucrados en estos conflictos transnacionales dentro del pueblo.

La información recopilada refleja múltiples dimensiones de la vulnerabilidad en materia de seguridad que enfrentan los líderes y la *kumpania*, tanto desde amenazas directas como la vigilancia para robos contra líderes específicos, como por el contexto general de inseguridad en las zonas urbanas donde habitan. El testimonio sobre la localidad de Puente Aranda pone de manifiesto las dificultades para acceder a espacios públicos y comunitarios debido a la presencia constante de factores delictivos, afectando la movilidad y la confianza de la población.

Así mismo, se evidencian fallas en la respuesta institucional frente a situaciones de victimización, como el robo de propiedad y la falta de intervención efectiva por parte de las autoridades, lo que contribuye a un clima de impunidad y desprotección. Este escenario compromete la seguridad integral del pueblo Rrom y limita su capacidad para desarrollar actividades cotidianas con tranquilidad y sin riesgo, subrayando la

necesidad de fortalecer mecanismos de protección adaptados al contexto y realidades específicas de este pueblo.

El relato expone un caso de afectación directa a la seguridad de una autoridad reconocida de la *kumpania* de Bogotá, donde se registró un robo significativo en su residencia, con la sustracción de dinero, joyas y documentos. A pesar de la gravedad del hecho, la intervención policial fue insuficiente, lo que refleja una percepción generalizada de impunidad y desprotección dentro de la *kumpania*. Este contexto genera un sentimiento de inseguridad constante, agravado por la histórica desconfianza hacia las autoridades ordinarias debido a la complejidad y formalidades de los procesos judiciales que, en muchas ocasiones, desincentivan a las víctimas Rrom a presentar denuncias.

Sin embargo, se observa una transformación gradual en esta dinámica, ya que la erosión progresiva de la justicia tradicional, la *Kriss*, y la insuficiencia en la reparación de derechos, ha llevado a que más integrantes del pueblo Rrom comiencen a recurrir a la justicia ordinaria como un recurso necesario para la protección de sus derechos y seguridad.

Este caso ejemplifica la fragilidad en la protección efectiva de la integridad y bienes de las autoridades y *kumpania*, derivada tanto de la limitada respuesta institucional como de las barreras culturales y procesales frente al sistema judicial formal. La transición hacia el uso de la justicia ordinaria refleja una adaptación forzada ante la insuficiencia de la *Kriss* para garantizar reparación y seguridad, subrayando la necesidad de fortalecer mecanismos legales que integren y respeten los enfoques culturales diferenciales, para asegurar una verdadera protección y acceso a la justicia de este pueblo, tal cual como lo manifiesta una sabedora:

*"Para la inseguridad nunca hay protección de nada. Para todo hacemos caso omiso y pasamos la hoja bueno. ¿Le ocurrió a esa persona? Pues no importa, dejémoslo que no importa, porque si tiene plata eso no, no es eso es porque van a seguir en la misma secuencia con el rico, con el pobre, con la cualquiera persona. Pero somos personas que de verdad estamos sin protección, sin seguridad, sin nada".*

Como lo expresa la sabedora, esta situación deja a la *kumpania* en un estado constante de desprotección y vulnerabilidad, reflejando la falta de garantía en materia de seguridad y justicia, lo que contribuye a mantener un ciclo de impunidad y desconfianza en las instituciones públicas.

### ***Respuesta de las personas ante amenazas***

En relato de un Rrom sabedor, menciona que el apoyo de los vecinos y la pronta agilidad de respuesta tanto de la policía promueve la respuesta pronta ante las amenazas, el testimonio menciona que:

*Pues yo quisiera decir algo, pues a ver, no como reconociendo que en realidad la justicia a veces llega, en mi caso me pasó un caso con la policía. El otro día me robaron la camioneta. Y pues salí corriendo para el CAI. Le dije, le dije, hermano, hágame un favor: Me acaban de robar la camioneta, ¿y va usted, es el gitano y abajo? Le dije, sí señor. La camioneta de la blanca me dijo, Ay ustedes llamaron ahí mismo al cuadrante, mejor dicho, fue algo que fue muy bonito con ellos, porque en realidad actuaron rápido.*

*De una manera muy pronta. Entonces la camioneta recuperó un buen momentico, hizo una redada y por allá cogimos la camioneta en la séptima. Entonces, pues yo tengo*

*mucho que agradecerle. De todas maneras, la policía, porque actuaron de una manera muy rápida, muy efectiva. Entonces a veces uno dice que no, no todo es malo, no.*

El testimonio del Rrom sabedor evidencia que la articulación efectiva entre la *kumpania* y las autoridades policiales, así como el apoyo solidario de los vecinos, son factores clave que facilitan una respuesta oportuna y efectiva frente a situaciones de amenaza o delito. En este caso particular, la rápida intervención policial permitió la recuperación de un bien robado, lo que destaca la importancia de un vínculo de confianza y comunicación fluida entre el pueblo Rrom y las instituciones de seguridad pública.

Este relato muestra que, aunque existen percepciones previas de desconfianza hacia las autoridades, experiencias positivas de atención ágil pueden fortalecer la legitimidad institucional y promover una colaboración más estrecha. Así, la respuesta comunitaria integrada con mecanismos institucionales efectivos contribuye a la mitigación de riesgos y al restablecimiento de la seguridad, constituyendo un elemento fundamental para la protección de los derechos y la convivencia pacífica. Esta reacción menciona otro Rrom sabedor que *“Pues esa reacción. Yo pienso que es igual para cualquier persona y que las autoridades que deben hacerla acá”*.

Es fundamental reconocer que, para el pueblo Rrom, la respuesta comunitaria frente a las amenazas se articula en múltiples niveles, combinando mecanismos internos tradicionales con estrategias colectivas y, en última instancia, el recurso a instancias externas. En primer lugar, a nivel interno, la *Kriss*, sistema propio de justicia y restablecimiento de derechos como resolución de conflictos, opera como el principal espacio donde se buscan soluciones mediante prácticas como el desplazamiento preventivo, la evitación del conflicto directo y la toma de decisiones colectivas. Estas

prácticas buscan preservar la cohesión social y minimizar riesgos individuales, privilegiando el bienestar y la seguridad de la colectividad.

En paralelo, dentro de las *kumpanya* ya establecidas, se desarrollan redes comunitarias de apoyo que implican solidaridad vecinal y acciones conjuntas para enfrentar las amenazas. Dichas redes funcionan como mecanismos informales que promueven la autosuficiencia comunitaria, facilitando la gestión de riesgos y la búsqueda de soluciones inmediatas desde adentro de la *kumpania*.

No obstante, cuando estas estrategias internas y colectivas resultan insuficientes para mitigar las amenazas, la *kumpania* recurre a instancias externas, ya sea autoridades estatales o instituciones formales, en señal de que los mecanismos propios han dejado de ser viables o efectivos. Este tránsito evidencia un proceso dinámico de respuesta donde se prioriza la autonomía y las formas propias de resolución, pero que también reconoce la necesidad de apoyo institucional frente a situaciones complejas o que sobrepasan el control comunitario.

Por lo tanto, para comprender cabalmente las respuestas del pueblo Rrom ante las amenazas, es necesario enmarcarlas dentro de esta lógica de complementariedad y jerarquización entre soluciones propias y recursos externos, subrayando la importancia de respetar y fortalecer los mecanismos tradicionales al tiempo que se facilita el acceso a la justicia formal con un enfoque intercultural y diferencial.

En cuanto a las ***rutas de protección***

Las rutas de protección disponibles para el pueblo Rrom, según el relato recopilado, revela una precariedad significativa en la implementación y efectividad de los

mecanismos institucionales. Aunque se reconoce la existencia formal de entidades como la Kriss (autoridades mayores) y la Unidad Nacional de Protección (UNP), la percepción comunitaria indica que estas instituciones no proporcionaron protección efectiva, dado que prevaleció una respuesta insuficiente o ausente ante las amenazas enfrentadas. A pesar de las múltiples gestiones realizadas ante la Unidad de Víctimas y otras instancias, la *kumpania* experimentó que dichas rutas eran en la práctica casi inaccesibles y faltas de un verdadero enfoque diferencial cultural que considere las particularidades del pueblo Rrom.

Solo un número reducido de personas logró acceder a alguna forma de protección bajo un enfoque diferenciado, principalmente debido a la intervención puntual de la Secretaría de Gobierno, que facilitó medidas para resguardar la identidad y ubicación de ciertos miembros de la *kumpania*, evitando así la exposición directa a los riesgos. Sin embargo, esta protección fue limitada y no alcanzó a cubrir las necesidades colectivas ni a disminuir la vulnerabilidad estructural.

La ausencia de una respuesta adecuada de la fuerza pública, como la policía local, y la falta de estrategias culturalmente sensibles para atender estas situaciones, evidencian una brecha importante en las rutas formales de atención y protección. Además, se resalta la dificultad cultural para denunciar debido al temor histórico de la *kumpania* a los procedimientos judiciales y policiales, lo que fortalece la necesidad de protocolos de protección adaptados al contexto y a las condiciones particulares del pueblo Rrom.

La única vía efectiva de resolución emergió desde la propia *kumpania*, a través de sus instancias tradicionales como los Sere Rromenge, quienes mediante el diálogo asumieron un rol protagónico para solucionar el conflicto, resaltando la importancia

de fortalecer y reconocer estos mecanismos ancestrales como parte integral de las rutas de atención y protección.

Las implicaciones de la ruta de protección para el pueblo Rrom son múltiples y de gran relevancia tanto en términos de derechos humanos como de cohesión social y garantía de seguridad. En primer lugar, la existencia y eficacia de estas rutas condicionan directamente la percepción de confianza que la *kumpania* tiene hacia las instituciones estatales, lo cual impacta en su disposición para denunciar y buscar apoyo frente a amenazas y vulneraciones.

Una ruta de protección adecuada implica que los mecanismos formales no solo estén accesibles, sino que también sean culturalmente sensibles y adaptados a las particularidades del pueblo Rrom, respetando su identidad, costumbres y sistemas propios de justicia, como la *Kriss*. Este enfoque intercultural es esencial para superar las barreras idiomáticas, culturales y de desconfianza que históricamente han limitado el acceso a la justicia de esta población.

Además, la ruta de protección debe articularse con mecanismos comunitarios de prevención y resolución, fortaleciendo la autonomía y capacidad de autogestión del pueblo Rrom para gestionar conflictos y amenazas dentro de su propia estructura social y cultural. La integración de las autoridades tradicionales, como los Sere Rromenge, en el diseño y ejecución de estas rutas es fundamental para legitimar las intervenciones y garantizar su efectividad.

La ausencia o insuficiencia de rutas de protección adecuadas puede perpetuar la vulnerabilidad, la exclusión social y la impunidad, afectando el ejercicio pleno de los derechos fundamentales y la seguridad integral del pueblo Rrom. Por ello, se

requiere un compromiso institucional robusto para implementar políticas públicas y protocolos intersectoriales que contemplen un enfoque diferencial, con recursos suficientes, capacitación especializada y participación comunitaria activa que permitan la construcción de rutas de protección verdaderamente efectivas y sostenibles.

En relación para aprovechar mejor la ruta de protección para el pueblo Rrom, se requiere una articulación intercultural que integre el reconocimiento y fortalecimiento de sus mecanismos propios, garantizando además la disponibilidad real y el acceso efectivo a rutas institucionales con un enfoque diferencial. Esto implica:

1. Capacitación y sensibilización de las autoridades para comprender la especificidad cultural, social y jurídica del pueblo Rrom.
2. Diseño de protocolos adaptados culturalmente para la protección y atención de amenazas y vulnerabilidades.
3. Fortalecimiento de la confianza comunitaria hacia las instituciones mediante procesos participativos y garantías de no revictimización.
4. Incorporación formal de las instancias tradicionales como parte activa en los procesos de resolución y protección.

La eficacia de las rutas de protección para el pueblo Rrom depende de la articulación de la justicia ordinaria con los sistemas propios, bajo un paradigma intercultural que garantice el respeto de sus derechos, seguridad y autonomía.

Teniendo en cuenta lo anterior, los Rrom desconocen las rutas de atención primero porque son para toda la sociedad mayoritaria, y segundo porque no existen rutas

para los Rrom que permitan contribuir a la seguridad. En este caso, se opta por acciones que conlleven a dar en la *Kriss* o hacer justicia para los agresores cuando se trata de los mismos miembros Rrom, de lo contrario generalmente se llegan a casos de injusticia total por la desconfianza al sistema de justicia ordinaria.

### ***Violencias específicas contra Rromnia o Mujeres gitanas***

La recolección de información primaria obtenida a través del grupo focal conformado por *rromnia* (mujeres gitanas) permitió identificar la presencia estructural y persistente de racismo específico orientado hacia este grupo étnico. Este racismo se configura principalmente a partir de la condición étnica, entendida como la pertenencia a un pueblo con características culturales, sociales y simbólicas que delimitan una frontera distintiva respecto a la sociedad mayoritaria. Estas fronteras se manifiestan tanto en la percepción social como en las prácticas cotidianas de exclusión, generando procesos sistemáticos de discriminación.

Además de la etnicidad, esta discriminación se ve profundizada por factores asociados a expresiones visibles y culturales, tales como la vestimenta tradicional, la lengua o formas de comunicación propias, y la condición socioeconómica marcada por la pobreza. Estas dimensiones interactúan de manera compleja, dando lugar a una estigmatización múltiple que refuerza la marginalización, limita el acceso a derechos fundamentales y dificulta la inclusión social.

Este análisis evidencia que el racismo hacia las *rromnia* no se reduce a un prejuicio aislado, sino que es un fenómeno social estructural, que atraviesa distintos ámbitos y reproduce desigualdades históricas. Por tanto, es indispensable implementar estrategias de abordaje que reconozcan y valoren la diversidad cultural, combatan

las expresiones discriminatorias en sus múltiples formas, y promuevan la igualdad real desde un enfoque diferencial que tenga en cuenta la interseccionalidad de la identidad étnica, de género y condición socioeconómica. Se tiene un relato de una sabedora, que dice:

*Voy a contar una historia que me pasó cerca de mi casa. Nosotros los gitanos tenemos un dialecto y una forma de hablar diferente a los demás. Un día salí a comprar comida al mercado y llegó un señor bien vestido que me dijo: "Oiga, ¿cómo está? Quisiera que me hiciera un favor". Entonces me preguntó si yo era americana, y yo le respondí que no, que era española. Entonces me preguntó dónde quedaba el Tribunal, porque le habían dicho que por ahí había uno. Le dije que estaba detrás de la Escuela de Derecho, cerca de ahí.*

*Pero el hombre me insistió en que lo acompañara. Yo le dije que no, que estaba ocupada, y le sugerí que preguntara al señor de la farmacia o a otra persona para que le ayudaran. Pero él decía que quería que fuera yo.*

*En ese momento, pasó otro señor, que era amigo del primero, y ellos me pidieron que los acompañara unas tres cuadras hasta el Tribunal. Cuando escuché eso me sentí muerta de miedo y les dije que no quería ir porque me parecía raro que ellos, siendo dos hombres, no fueran capaces de ir solos. Al decir eso, me agarraron del brazo con fuerza y yo grité.*

*Entonces salió el señor de la farmacia con un revólver para defenderme. Ellos querían meterme a la fuerza en un taxi ese día. Cuando llegó la policía, vinieron dos patrullas. Ellos querían llevármelo a un lugar desconocido porque decían que yo no era de este país.*

*Esto pasa siempre: cuando hablamos así, nos preguntan de dónde somos, por qué estamos en Colombia, que nos tenemos que ir para nuestro país, y siempre nos piden los documentos.*

La narrativa expone un caso emblemático de vulnerabilidad y hostigamiento que enfrentan las *rromnia* en su vida cotidiana, marcado por dinámicas de discriminación, estigmatización y violencia. La experiencia evidencia cómo las diferencias culturales y lingüísticas, manifestadas en el dialecto y modos de comunicación propios, son utilizadas como pretexto para la exclusión social y el sometimiento.

Así mismo, pone en evidencia escenarios de riesgo y coerción derivados de la interacción con actores desconocidos en espacios públicos, así como la limitada capacidad de protección efectiva ante situaciones de violencia y abuso. La respuesta institucional, representada por la actuación policial, refleja tanto la ambigüedad como las dificultades que enfrenta la *kumpania* para garantizar su seguridad y hacer valer sus derechos, en un contexto donde además se cuestiona su presencia y nacionalidad.

Este caso subraya la necesidad urgente de implementar programas y protocolos de protección y atención sensibles a las particularidades culturales del pueblo Rrom, así como fortalecer la formación de las autoridades para prevenir prácticas discriminatorias y garantizar un trato respetuoso y efectivo frente a estas vulnerabilidades.

En relación a la forma de vestir es un elemento recurrente de burla y discriminación por cuanto el vestido de las *rromnia* o mujeres gitanas son largos y vistosos, lo que conlleva a no contar con ropa común, en este sentido la sabedora en entrevista a través del grupo focal, relaciona lo siguiente:

*Del centro comercial cuando vamos vestidos con nuestro traje tradicional no sacan porque piensan que vamos, o sea, no podemos ir a comer a un restaurante con el traje*

*tradicional porque piensan que vamos a leer la mano y nos hacen retirar el centro comercial, entonces y dentro de todo, y todos son nuestros vecinos. Sí, porque están dentro de dentro del mismo barrio, entonces sí, ese desconocimiento pues no ayuda YY lo que hacen es discriminarnos por el desconocimiento.*

Teniendo en cuenta el relato de la sabedora, a esto se suma una discriminación múltiple dado por el enfoque de interseccionalidad como el género y la raza lo que genera una doble o triple carga de exclusión.

El racismo y la discriminación se presentan en el ámbito público, en los centros comerciales, en donde los guardas de seguridad persiguen a las mujeres gitanas porque suponen que van a hurtar, en las plazas de mercado, las sacado del sitio debido a que no se permite la lectura de las líneas de la mano, en la calle, cuando van con sus atuendos vistosos, en los parques de la misma manera. En las instituciones públicas en particular las entidades educativas, las madres de los niños y niñas en ocasiones se someten a la impresión del racismo y la discriminación, lo que también lo padecen sus hijos e hijas.

En cuanto al entorno de la *kumpania*, no se presenta estas anomalías, no obstante, si se llegase a sufrir estos tratos, se lleva al *divano* que es el diálogo y la conciliación, dado que se reiterativo se da en la *Kriss* y se genera el proceso de resolución de conflicto entre las partes.

Con base en el análisis de la discriminación múltiple e interseccional que sufre el pueblo Rrom, especialmente las mujeres gitanas, se pueden identificar diversas consecuencias profundas y estructurales:

1. Exclusión social y económica: La persistencia de prácticas discriminatorias en espacios públicos, comerciales y educativos limita el acceso a bienes, servicios, empleo, y oportunidades educativas, generando pobreza y marginación sostenida.
2. Vulnerabilidad y riesgo constante: La estigmatización y persecución, como la vigilancia injustificada en centros comerciales o la exclusión en plazas de mercado, aumentan la inseguridad y dificultan la convivencia en el entorno urbano para las personas Rrom.
3. Reproducción del ciclo de discriminación: La exclusión de madres Rrom en instituciones educativas tiene un efecto en cascada que afecta a sus hijos e hijas, perpetuando desigualdades y dificultando el acceso a derechos básicos y a una educación inclusiva y de calidad.
4. Fragmentación comunitaria e impacto en la identidad: Aunque el ámbito de la *kumpania* funciona como espacio de protección, la necesidad de recurrir al diálogo y conciliación en la *Kriss* frente a situaciones reiteradas de discriminación indica tensiones internas derivadas del contexto de exclusión externo.
5. Desconfianza hacia las instituciones formales: La constante discriminación y falta de reconocimiento cultural generan que la *kumpania* desconfíe de sistemas institucionales y judiciales, dificultando la denuncia y el acceso a rutas legales de protección y justicia.

Estas consecuencias evidencian la necesidad urgente de políticas públicas integrales que incorporen un enfoque intercultural y diferencial, garanticen la protección efectiva y promuevan la inclusión real del pueblo Rrom en todos los ámbitos sociales. El accionar del Estado frente a las problemáticas de racismo estructural y discriminación múltiple que afecta al pueblo Rrom, especialmente en contextos

urbanos, ha mostrado limitaciones significativas en términos de eficacia, enfoque diferencial, garantía de derechos y satisfacción de las necesidades culturales específicas de este pueblo étnico.

#### Respuesta institucional

En primer lugar, pese a existir marcos normativos que reconocen derechos y promueven principios de igualdad, en la práctica, las políticas públicas y programas estatales adolecen de una implementación coherente con un enfoque intercultural y diferencial. Esto se traduce en que los mecanismos institucionales de protección y atención no garantizan la reducción efectiva de la exclusión y violencia estructural, ni brindan rutas accesibles y culturalmente sensibles para que el pueblo Rrom acceda a la justicia y a la seguridad.

En el marco de las acciones afirmativas desde la seguridad, la justicia y la convivencia, el Estado ha desarrollado algunas iniciativas focalizadas para proteger grupos étnicos, incluyendo el pueblo Rrom, pero estos esfuerzos suelen ser fragmentados, insuficientes y no siempre adaptados a las realidades multiculturales ni a la interseccionalidad de género, raza y condición social que afecta a la *kumpania*. Por ello, el impacto es limitado y persiste la desconfianza en las instituciones, la falta de denuncias y la recurrencia de procesos no satisfactorios en materia de justicia.

Así mismo, las respuestas estatales tienden a priorizar modelos homogéneos y universalistas de atención y seguridad, obviando las prácticas y mecanismos propios del pueblo Rrom, como la *Kriss* y el *divano*, que son centrales para su autonomía y cohesión social. La ausencia de una articulación efectiva entre estos sistemas propios y la justicia ordinaria profundiza la brecha de acceso y protección.

El Estado debe avanzar hacia la institucionalización de un enfoque diferencial integral, que incluya capacitación continua a funcionarios, participación activa de la *kumpania* de Bogotá en la formulación e implementación de políticas, y flexibilización de los protocolos legales para incorporar sus sistemas propios de justicia. Solo de esta manera se podrá mitigar el racismo estructural y la discriminación múltiple, fomentando condiciones reales de equidad, seguridad y reparación para el pueblo Rrom.

### ***Respuesta de la kumpania***

El pueblo Rrom implementa estrategias de protección frente a situaciones de riesgo que desde su ser colectivo es decir fundamentado en la vivencia de la *kumpania*, el *zakono* o cultura propia, desde sus usos y costumbres como de vivir en armonía en la cotidianidad. Estas estrategias se basan en la solidaridad, la comunitariedad, el respeto a las tradiciones, el vivir bien conduce a respuestas colectivas ante posibles amenazas mediante prácticas compartidas. No obstante, dichas medidas encuentran barreras importantes debido a la violencia estructural y cotidiana, la cual limita la capacidad de respuesta del colectivo y expone sus vulnerabilidades, señalando la necesidad de abordar también factores externos que perpetúan la exclusión y el riesgo.

En el transcurso de las últimas dos décadas, el pueblo Rrom ha avanzado en la consolidación de un proceso organizativo sistemático, articulando un marco jurídico y normativo sólido que fortalece la protección de sus derechos fundamentales, incluyendo el derecho a la seguridad. Este desarrollo institucional permite la utilización de mecanismos formales y especializados para la denuncia y atención de casos de racismo y discriminación. A través de estos canales, el pueblo Rrom puede

presentar reclamaciones ante las instancias competentes, exigiendo la garantía de su derecho a una vida libre de violencia, discriminación estructural y actos de racismo, contribuyendo así a la erradicación de prácticas opresivas y al reconocimiento pleno de su dignidad.

#### *En materia de educación*

Como resultado del grupo focal la información primaria se manifiesta que:

*En otras ciudades como en Bogotá, y de acuerdo con la Secretaria Distrital de Educación, sabemos que todavía hay gitanos que viven en carpas y siempre es esa. Eso se llama discriminación y ellos no lo toman como discriminación, sino que no es que el gitano no existe y es una burla que nos hacen a nosotros. Entonces, educativamente sí falta mucho, mucho conocimiento y yo digo, no es solamente de la Secretaría de Educación que podemos llegar a las instituciones teniendo un reconocimiento, un conocimiento, una visibilización, una socialización del pueblo gitano, sino de muchas instituciones, podemos llegar a abarcar que el gitano está en Bogotá y no solamente en Bogotá, en El Mundo entero, que en nuestro idioma y saber que todo el.*

*Toda la ciudadanía conozca el zakono Rromano las costumbres gitanas. Ay, muchas gracias, bueno, entonces, si alguien quiere, ya saben la dinámica, si alguien quiere contribuir, pues seguimos, entonces voy a alzar la manita y continuar aportar.*

La información recabada en el grupo focal de acuerdo con la entrevista revela que, en Chile, persisten condiciones de discriminación hacia el pueblo Rrom, manifestadas en escenarios de exclusión social como la precariedad habitacional. Esta realidad evidencia un déficit significativo en materia educativa y de reconocimiento cultural.

La falta de conocimiento y visibilización del pueblo Rrom dentro de las instituciones educativas y sociales limita la inclusión y perpetúa estereotipos. Por tanto, es imprescindible promover un enfoque multisectorial que integre a diversas instituciones para fomentar la socialización y el respeto hacia la cultura, idioma, normativas y tradiciones Rrom, no solo en el ámbito local, sino con perspectiva global.

Debido al acoso escolar hacia niños y niñas gitanos, aproximadamente cuarenta estudiantes desertaron, según informó la referente de educación de la Secretaría Distrital de Educación. Este fenómeno refleja la presencia de actos de racismo y discriminación, que afectan no solo a los estudiantes Rrom, sino también a sus madres.

Este es un problema estructural que tiene su origen en los niveles superiores de la gestión educativa, específicamente en el Ministerio de Educación y la Secretaría Distrital de Educación, quienes deben articular acciones integrales para promover ambientes escolares libres de discriminación y racismo en todas las instituciones educativas, tanto públicas como privadas, en Bogotá. Las estrategias para contrarrestar el racismo y la discriminación deben abordar la tendencia histórica de deserción escolar entre la población Rrom, que anteriormente abandonaba la educación alrededor del quinto grado de primaria.

Actualmente, en algunos casos, la educación formal se extiende hasta el bachillerato y en alguna proporción en la educación superior. Este cambio se debe a transformaciones pedagógicas internas que facilitan el acceso formal a la educación. Sin embargo, persiste la carencia de una educación intercultural adecuada, lo cual

expone a los estudiantes Rrom a múltiples agresiones y limitaciones dentro del sistema educativo, socavando sus oportunidades de inclusión y desarrollo integral. Según las evidencias obtenidas a partir de las entrevistas realizadas a los grupos focales, se constata que la población Rrom presenta un desconocimiento significativo tanto de las rutas formales como informales destinadas a la denuncia de casos de agresión. No obstante, se reportan algunas instancias en las que miembros de esta comunidad han recurrido a mecanismos del sistema judicial estatal, tales como las Comisarías de Familia, los jueces mediante la acción de tutela y la Fiscalía General de la Nación.

Se constata que la *Kumpania* de Bogotá percibe un riesgo significativo al asistir a instituciones educativas públicas. Esta vulnerabilidad se relaciona con la ausencia de un sistema formal de cuidado para niñas y niños, lo que expone a esta población a factores de riesgo como el microconsumo de sustancias y manifestaciones de racismo, que actúan como detonantes para la generación de violencia y episodios de matoneo. Así lo planteó un sabedor participante del grupo focal:

*Digo que nos abstenemos de llevar a nuestros hijos a las escuelas porque en este sector se escucha mucha, se escuchan muchos comentarios malos. Hoy de drogadicción y de pandilla. Floresta, igualdad. Entonces, ahí donde nosotros no, no nos abstenemos y nos preguntamos si fuera posible una escuela única para gitanos, niños, gitanos.*

Asimismo, la percepción de inseguridad es especialmente evidente en las localidades de Kennedy, Puente Aranda, Fontibón, Barrios Unidos y Engativá, particularmente en los barrios de residencia Rrom, tales como Igualdad, Nueva Marsella, Gran América, La Pradera y San Rafael. En estos sectores se concentran problemáticas sociales como microtráfico, robos y atracos, que incrementan el miedo y la desconfianza en

la *kumpania* para transitar por su entorno. A esto se añade una elevada contaminación ambiental, caracterizada por acumulación de basuras y altos niveles de polución debidos a la emisión de dióxido de carbono provocado por el intenso tráfico vehicular.

De acuerdo con las versiones recogidas en los grupos focales, se señala que la inseguridad en ciertos barrios ha incrementado durante los últimos años, situándolos como zonas de mayor peligro. En este contexto, se plantea que:

*Bueno, lo que pasa es que nosotros, los gitanos, somos muy temerosos de vivir en poblados o en barrios que sean de alta peligrosidad. Nosotros siempre buscamos el bien común para todos y buscamos zonas donde podemos vivir tranquilos y no estar dependiendo de que nos van a asesinar o que nos van a hacer algo. Luego la gente mala. Entonces, es por eso que le digo que siempre buscamos nosotros estar unidos y estar en sitios seguros, que toda la campaña se dé cuenta donde estamos viviendo.*

Se evidencia que el pueblo Rrom es especialmente cauteloso al habitar en poblados o en barrios que sean de alta peligrosidad. La prioridad constante es la búsqueda del bienestar común y la selección de zonas donde puedan residir con tranquilidad, evitando situaciones de riesgo como amenazas de homicidio o agresiones por parte de individuos hostiles. Por esta razón, expresan la necesidad de mantenerse unidos y ubicarse en entornos seguros, garantizando que toda la *kumpania* tenga conocimiento claro de sus lugares de residencia.

A partir de este testimonio, se reconoce que para mitigar factores de riesgo los Rrom optan por vivir próximos entre sí, lo cual permite la conformación de redes de apoyo en situaciones de seguridad adversas. De igual manera, evitan establecer su

residencia en barrios considerados inseguros, como es el caso de algunos sectores en la localidad de Ciudad Bolívar, reconocida como una de las más peligrosas en Bogotá.

En los testimonios se evidenció que, respecto a los ingresos familiares, existe un factor de riesgo relacionado con la seguridad en el ámbito laboral, dado que el pueblo Rrom presenta una nueva modalidad de itinerancia laboral.

*Pero nuestro trabajo nos obliga, Dalila a ir a caminarlos, ir a ofrecer un par de botas, una billetera nos obliga a salir a esos barrios que son tan peligrosos que hay tanto barrio por la Bolívar, pues por el trabajo y por el llevar el día a día un plato de comida a la casa nos toca salir a buscarlo.*

Este fenómeno obedece a la influencia de la necesidad de asegurar el sustento diario, dado que la población Rrom debe generar actividades laborales dentro del marco de sus usos y costumbres, debido a la carencia de oportunidades, condiciones de marginalidad y pobreza estructural. A pesar de la persistencia de factores de riesgo, la acción de desplazarse para negociar representa una situación de alto peligro, tal como lo refiere un sabedor:

*Póngale cuidado y no solamente los barrios peligrosos, los departamentos que no podemos ir porque nos ya nos da miedo que de pronto nos asesinan para ir a negociar, para ir a hacer lo de las cuestiones de nuestro trabajo por allá no vamos, porque ya sabemos que no regresamos.*

Atendiendo a esta declaración, se observa que el factor de riesgo relacionado con la seguridad genera una limitación significativa, evidenciada en la reticencia a desplazarse incluso fuera de barrios considerados peligrosos o departamentos específicos. Este temor a posibles agresiones o asesinatos en contextos de

negociación laboral impacta directamente en la práctica de los usos y costumbres vinculados al elemento identitario de la itinerancia del pueblo Rrom. Como consecuencia, se suscita un fenómeno de inmovilidad que afecta la reproducción cultural y social de este pueblo étnico.

La respuesta comunitaria del pueblo Rrom frente a la inseguridad se caracteriza por su multidimensionalidad, integrando la búsqueda de protección formal a través de instituciones con estrategias propias de organización comunitaria y autocuidado. No obstante, la efectividad de estos mecanismos se ve restringida por la desconfianza hacia los sistemas de justicia ordinaria y protección que ofrece el Estado. Esta realidad conduce a la *kumpania* a asumir una vigilancia constante y a fortalecer la solidaridad interna como estrategias indispensables para mitigar riesgos y garantizar su seguridad colectiva.

En cuanto a la protección frente a riesgos, la *kumpania* no recurre a la oferta de la institucionalidad, sino que por su propio olfato y de autocuidado busca no correr el riesgo. Los testimonios muestran que el autocuidado y contar con la sensibilidad para los peligros hace que se tomen medidas buscando la autoprotección y creación de mecanismos diferenciales como son el de utilizar su propia lengua para avisar de peligros determinados.

Básicamente, los Rrom tiene un sistema de auto cuidado milenario y ancestral como es la percepción del peligro del cual se huye, sumado a la autogestión y apoyo comunitario. En cuanto a la seguridad brindada por el Estado existe gran desconfianza puesto que hay incompreensión de la justicia ordinaria. Se puede decir que los Rrom en términos de seguridad se basa en el racismo que se imprime en la escuela y en sitios públicos en particular a las mujeres.

Se pone en evidencia un enfoque centrado en el autocuidado y la protección directa, mediante el cual las familias y la *Kumpania*, a nivel individual y colectivo, ejercen una vigilancia constante sobre los jóvenes para prevenir su exposición a factores de riesgo. Este proceso comprende el aislamiento de los jóvenes frente a influencias adversas, la supervisión detallada de sus actividades y, en ciertos casos, intervenciones específicas para garantizar su integridad. Dicho enfoque denota un compromiso activo y estructurado de la *Kumpania* en la salvaguarda de sus miembros más vulnerables, en particular jóvenes y mujeres, constituyéndose como un mecanismo compensatorio frente a las deficiencias identificadas en la respuesta de las instituciones estatales en materia de seguridad.

El reconocimiento de la historia, la cultura y la identidad del pueblo Rrom se posiciona como una herramienta preventiva clave para la mitigación de riesgos sociales y de seguridad. Este reconocimiento fortalece el sentido de pertenencia y la resiliencia de los jóvenes frente a fenómenos de discriminación y exclusión que enfrentan en diversos espacios públicos y educativos. En este marco, la *Kumpania* de Bogotá adopta un enfoque comunitario integral, orientado a la protección efectiva de grupos vulnerables como jóvenes, mujeres, niñas y niños, mediante la implementación de un sistema basado en el autocuidado y la defensa colectiva ante amenazas externas. Estas amenazas comprenden tanto la violencia generada por la delincuencia como las manifestaciones de racismo y discriminación presentes en las instituciones educativas y otros entornos públicos, consolidando así una estrategia de protección culturalmente pertinente y socialmente articulada.

## Oferta institucional en materia de seguridad

La Secretaría Distrital de Seguridad, Justicia y Convivencia<sup>3</sup>, a través de su Dirección de Seguridad, lidera acciones estratégicas para proteger la ciudadanía y promover la convivencia armónica en Bogotá, implementando medidas innovadoras y articuladas para la prevención y mitigación del delito. En este contexto, la incorporación del enfoque diferencial se vuelve fundamental para atender de manera justa y efectiva la diversidad social y cultural de la ciudad, reconociendo las particularidades de grupos poblacionales según género, edad, etnia, condición socioeconómica y otras dimensiones.

En coherencia con el Acuerdo Distrital 637 de 2016, que enmarca la misionalidad institucional, la Dirección de Seguridad despliega esfuerzos para fortalecer el control territorial y articularse con entidades como la Policía Metropolitana, Fiscalía y Ejército Nacional. Al integrar el enfoque diferencial, estas intervenciones territoriales priorizadas consideran las dinámicas específicas de los pueblos étnicos, garantizando que las estrategias de seguridad no solo enfrenten el delito, sino que además respeten derechos y promuevan la inclusión social desde el enfoque diferencial.

Las intervenciones estratégicas, como megatomas, patrullajes focalizados y operativos de alto impacto, incorporan análisis que identifican factores de vulnerabilidad en grupos diversos, ajustando sus métodos para prevenir estigmatizaciones y garantizar el acceso equitativo a la protección ciudadana.

---

<sup>3</sup> Página web de la SDSJC del 4 de diciembre de 2025, link: [Dirección de Seguridad | Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia](#)

Asimismo, las acciones para dismantelar estructuras criminales y mercados ilegales se diseñan con responsabilidad social, garantizando que las medidas judiciales y administrativas respeten los derechos de todas las personas, especialmente de poblaciones en situación de mayor riesgo o exclusión.

La gestión territorial de seguridad ciudadana, bajo el Plan Integral de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Justicia (PISCCJ), se realiza de manera participativa y transversal, involucrando a autoridades locales, comunidades y actores estratégicos que reflejan la heterogeneidad social de Bogotá, entre ellas las que pertenecen a los pueblos étnicos. De esta forma, las estrategias no solo responden a problemáticas generales, sino que atienden necesidades diferenciadas, fortaleciendo la confianza y corresponsabilidad en la construcción de entornos seguros y pacíficos para todos.

Por otra parte, las campañas de prevención y sensibilización enfatizan la promoción de una cultura de denuncia desde una perspectiva inclusiva, fomentando el empoderamiento de pueblos étnicos, entre ellos los Rrom para acciones diferenciadas y facilitando el acceso a canales seguros y efectivos para expresar sus necesidades y preocupaciones.

De este modo, la Secretaría Distrital de Seguridad, Justicia y Convivencia avanza en la construcción de una Bogotá segura, resiliente y respetuosa de su diversidad, garantizando que la respuesta institucional sea coordinada, efectiva y sensible a las diferencias culturales, sociales y territoriales que caracterizan a su población.

Considerando lo anterior, y de acuerdo con el enfoque diferencial, se mantienen acciones afirmativas que desde el Conpes 40 de 2023, se plantean para el pueblo Rrom en términos de la aplicación de políticas públicas diferenciadas en acciones

que se requieran. No obstante, se busca extrapolar en la oferta institucional contar con un trato diferencial a miembros del pueblo Rrom de la kumpania de Bogotá.

La Secretaría Distrital de Seguridad, Justicia y Convivencia, a través de la Dirección de Seguridad, ha consolidado un enfoque integral que articula estrategias innovadoras para la prevención y mitigación del delito, reconociendo la diversidad cultural y social de Bogotá como un eje fundamental para la construcción de una convivencia armónica.

La incorporación del enfoque diferencial en las intervenciones de seguridad garantiza que las acciones no sean generalizadas, sino adaptadas a las características y necesidades específicas de los diversos grupos poblacionales, especialmente los pueblos étnicos, contribuyendo a un ejercicio de protección ciudadana más justo y equitativo.

El trabajo interinstitucional con entidades como la Policía Metropolitana, Fiscalía y Ejército Nacional, acompañado por una gestión territorial participativa bajo el Plan Integral de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Justicia (PISCCJ), fortalece la capacidad para articular respuestas sensibles a las vulnerabilidades y particularidades culturales, sociales y territoriales del Distrito Capital.

Las campañas de prevención y sensibilización que promueven una cultura de denuncia desde una perspectiva inclusiva son clave para empoderar a los pueblos étnicos, incluyendo el pueblo Rrom, facilitando su protagonismo en la construcción de entornos seguros y promoviendo canales efectivos para la manifestación de sus derechos y necesidades.

El avance institucional en materia de enfoque diferencial se sustenta en políticas públicas afirmativas como las planteadas en el Conpes 40 de 2023, que establecen directrices para una atención especializada al pueblo Rrom, evidenciando el compromiso de la SDSJC de ofrecer un trato diferencial que responda a la realidad cultural y social de esta comunidad dentro de la Kumpania de Bogotá.

A pesar de los avances, es necesario continuar fortaleciendo la aplicación y expansión de estas acciones diferenciales para que permeen toda la oferta institucional de seguridad y convivencia, asegurando que el trato respetuoso y diferenciado a los pueblos étnicos sea una constante en todas las dimensiones de la gestión pública barrial y distrital.

Teniendo en cuenta lo anterior, se establece que:

### **Rutas de Protección para Líderes Sociales y Defensores de DDHH**

La Secretaría Distrital de Seguridad, Justicia y Convivencia puede integrar rutas de protección diferenciadas para líderes Rrom y de otros pueblos étnicos, articuladas con el PISCCJ y el CONPES 40 de 2023. Estas rutas incluirían patrullajes focalizados en la kumpania, intervención de la Policía Metropolitana adaptadas culturalmente y coordinación con la para esquemas de custodia personalizada, priorizando amenazas como estigmatización étnica, extorsión selectiva u otra acción.

### **Canales de Denuncia y Atención**

Se propone fortalecer canales inclusivos como líneas telefónicas bilingües (español-romani), aplicaciones móviles con geolocalización anónima y mesas de diálogo

comunitario en barrios donde residen los Rrom. Estos se alinean con campañas de sensibilización de la Dirección de Seguridad, garantizando atención inmediata vía Fiscalía y acceso a intérpretes culturales para reportar delitos como hurto o violencia intrafamiliar sin temor a revictimización.

### **Barreras para el Acceso Efectivo**

Principales obstáculos identificados incluyen desconfianza institucional por estigmas históricos, barreras idiomáticas y culturales, y falta de datos desagregados por etnia. Además, la ausencia de protocolos específicos en intervenciones policiales que genera percepciones de discriminación, limitando la participación Rrom en la cultura de denuncia y el control territorial. En este caso vale aclarar que la denuncia es hacia afuera desde la justicia ordinaria que es la de los particulares, porque hacia adentro en la kumpania se plantea la Kriss Rromani que a pesar de estar en crisis podría funcionar, tal como se manifiesta en el reglamento de estatutos del consejo de verificación de afiliados, en donde esta justicia propia es relevada por una estructura ajena a la cultura.

### **Oportunidades de Integración**

Existen espacios clave en el portafolio distrital como el PISCCJ para incorporar datos étnicos en análisis de vulnerabilidad, y alianzas interinstitucionales con el Ministerio del Interior para focal a miembros del pueblo Rrom. Las campañas de prevención ofrecen oportunidades para co-crear mensajes culturales, fortaleciendo la corresponsabilidad y alineando con acciones afirmativas del CONPES 40.

### **Propuestas para Integrar Riesgos Identificados al Portafolio Distrital**

Mapear riesgos Rrom en el Plan de Seguridad para priorizar zonas étnicas.

Desarrollar indicadores diferenciales en reportes de delito, integrando datos del CONPES 40.

Crear un módulo étnico en el portafolio de intervención de la policía, con evaluación participativa.

### **Ajustes Necesarios a los Protocolos de Protección**

Los protocolos actuales requieren inclusión de enfoque diferencial vía:

- Capacitación obligatoria en sensibilidad Rrom para uniformados.
- Protocolos de no estigmatización en intervenciones policiales, con veeduría comunitaria.
- Evaluación post-operativo con retroalimentación étnica para ajustes iterativos, alineados al Acuerdo 637 de 2016.

### **6.2. Riesgos identificados en materia de convivencia**

La convivencia en el pueblo Rrom se fundamenta en la búsqueda permanente de la armonía, sustentada en el respeto tanto individual como colectivo, dentro del marco de los usos y costumbres, así como de los valores y principios propios de este pueblo. Es esencial distinguir dos dimensiones de la convivencia: por un lado, la relación con los gadzhe, es decir, los particulares no gitanos, quienes en muchos casos son vecinos del barrio o forman parte de la sociedad mayoritaria con la cual el pueblo Rrom interactúa cotidianamente. Por otro lado, se encuentra la convivencia

interna dentro de la *kumpania*, que se expresa en las interrelaciones entre los propios miembros del pueblo Rrom. En esta última, el respeto debe ser el principio rector que guíe el comportamiento tanto a nivel personal como colectivo.

*Pues yo creo que ahí ya sería diríamos que bueno, porque pues ellos en el transcurso que uno tiene ya, pues tantos años conviviendo, ellos van aprendiendo y van sabiendo, pues parte de nuestro, de nuestras costumbres, digámoslo así, ya son más.*

### **Discriminación en el espacio público**

Como producto de los grupos focales con los sabedores y sabedoras Rrom se evidencian que el racismo y la discriminación en espacios públicos es una realidad persistente y multifacética en Bogotá, por ejemplo, en la calle, los centros comerciales, entornos educativos, en los parques, en las plazas de mercado como la de Paloquemao, entre otros, se tiene:

*“yo frente de eso de las mujeres, si se ve mucha discriminación, no tanto como cómo le digo en las cosas de la quiromancia, como también en los trajes tradicionales 1, pues ya no puede vestir de la misma manera de con los trajes tradicionales, porque ya es burlesco. Adiós, hoy no era el día de los disfraces. Hoy esto, muchas otras cosas. Entonces a mí me parece que desde ahí nosotras las mujeres, no, podemos usar estos trajes y no solo para nuestras fiestas o para nuestras presentaciones. Entonces, es a raíz de ahí que ya empieza la discriminación, porque los hombres”*

Todo este tipo de agresiones de racismo y discriminación lo que muestran es una sub valoración de la diferencia en particular hacia las mujeres gitanas por su vestir, evidenciando un racismo basado en la apariencia o en la forma pero que además

también se consagra la interpretación social y en la acción institucional. Las mujeres salen en particular en la calle, como en otros sitios, y en su práctica de la quiromancia como fuente de ingreso.

Como en el zakono o cultura Rrom, sabemos bien lo que significa ser visto y juzgado por la forma en que vestimos, por cómo se habla o por las tradiciones que se llevan en la piel y el alma. La discriminación, tanto contra las mujeres con trajes y saberes ancestrales, es un racismo profundo que busca invisibilizarnos y poner barreras frente a nuestra participación plena en la vida social, económica y cultural.

Muchas veces el aislamiento no es solo emocional, sino que significa menos oportunidades, menos seguridad y mayor riesgo de violencia y exclusión. Al igual que quienes practican la quiromancia y se ven rechazadas o criminalizadas, las personas gitanas enfrentan el juicio permanente en cada espacio: la calle, el transporte o el trabajo.

La vivencia diaria de racismo no solo afecta emocionalmente, sino que también tiene repercusiones prácticas sobre el desarrollo profesional, académico y económico, evidenciando la dimensión estructural de la discriminación.

En conjunto, estas experiencias muestran que la discriminación racial en Bogotá es un fenómeno persistente, complejo y estructural, que se manifiesta tanto en interacciones cotidianas como en prácticas institucionales para el ejemplo, se cuenta con la Secretaria Distrital de Educación, en donde existen aproximadamente 40 niños y niñas por fuera del sistema educativo toda vez que no se cuenta con el enfoque diferencial para avanzar en el acceso y sostenibilidad de la población estudiantil Rrom.

Por eso, desde el sentir Rrom, para enfrentar este racismo requiere acciones que transformen no solo las leyes o las prácticas institucionales, sino también los corazones y las mentes, comenzando por la educación, la sensibilización y un compromiso real por la inclusión y el respeto a la diversidad étnica y cultural.

En este caso de cómo percibe el impacto de los estigmas que enfrentan en espacios educativos, laborales o barriales como ser llamado ladrones, se resalta el nombre peyorativo de “bruja” que le hacen las personas en la vida diaria a las mujeres gitanas.

Además, en materia educativa se cuenta que:

*Pues yo te digo en la cuestión educativa, Dalila, pues es muy complejo, porque verdaderamente dando el caso de la discriminación racial, pues ya se están haciendo unas rutas en los colegios distritales como teniendo más conocimiento del pueblo, ron, porque verdaderamente en las instituciones.*

*Hay muy poco conocimiento del pueblo Rrom, y dicen que el pueblo Rrom no es discriminativo, porque verdaderamente uno estaba era más que todo visibilizando donde están los estudiantes Rrom, pero porque desertaron por la desescolarización que hubo del pueblo, pues nos hemos acercados a otras instituciones.*

*Y es verdaderamente complejo, porque para los niños de otra y no solamente estudiantes, estoy hablando también de directivas de docentes desde rectoras hasta coordinadores. Todo dicen ¿cómo, así que el gitano existe? Estamos en pleno siglo 21 y no saben que el gitano existe, siempre tienen al gitano como una leyenda, como un mito, como el de novela.*

*Y cuando uno llega a las instituciones es verdaderamente triste que no le creen a uno, eso es mentiras, ustedes no son gitanos porque los gitanos no existen o los cirqueros son gitanos, siempre nos tienen ese estigmatismo. Los gitanos son cirqueros y las mujeres son brujas. Yo he estado discutiendo mucho esto de que eso no un arte de nosotros es la quiromancia y no por eso es que somos, nos catalogan como brujas, sino que es un don, no somos cirqueros porque ningún gitano es cirquero que, porque independientemente viven en carpas, porque aún en este siglo 21 y ese y ese es el transporte todavía.*

*Eso se llama discriminación y ellos no lo toman como discriminación, sino que no es que el gitano no existe y es una burla que nos hacen a nosotros. Entonces, educativamente sí falta mucho, mucho conocimiento y yo digo, no es solamente de la Secretaria de Educación que podemos llegar a las instituciones teniendo un reconocimiento, un conocimiento, una visibilización, una socialización del pueblo gitano, sino de muchas instituciones, podemos llegar a abarcar que el gitano está en Bogotá y no solamente en Bogotá, en el Mundo entero, que en nuestro idioma y saber que todo el. Toda la ciudadanía conozca el zakono rromano o costumbres gitanas.*

La convivencia del pueblo Rrom se ve profundamente afectada por los estigmas y prejuicios que enfrentan en espacios educativos, laborales y comunitarios. Estos estigmas, como ser llamados ladrones o asociar a las mujeres gitanas con la brujería, reflejan un desconocimiento y rechazo arraigados. En el ámbito educativo, la falta de conocimiento sobre el pueblo Rrom perpetúa la discriminación, evidenciada en comentarios como “¿cómo así que el gitano existe?” que minimizan su presencia real y cultural en la sociedad.

Esta ignorancia contribuye a la desescolarización y a la invisibilización de los estudiantes Rrom, quienes no solo enfrentan prejuicios entre sus pares, sino también entre docentes y directivos. Es fundamental promover una educación inclusiva que

reconozca la existencia, lengua —*zakono rromano*— y costumbres del pueblo Rrom, no solo desde la Secretaría de Educación, sino desde diversas instituciones. Solo así se podrá avanzar en la socialización, respeto y valoración real de este pueblo étnico en la sociedad colombiana y mundial.

En materia de discriminación, por ejemplo, respecto de cómo describen los niños y jóvenes sus experiencias en la escuela -y las burlas que enfrentan-, surge la pregunta por el impacto de estas situaciones en su cotidianidad educativa y sentido pertenencia a la *kumpania*. En esa línea, los resultados de acuerdo con esto el grupo focal con las mujeres señalan que:

*Pues Imagínate que con lo que pasó en el Colegio Distrital Feliza Bursteyn a través de la disolución con el acuerdo que se tenía el Convenio con la María Isabel. Bueno, entonces mi sobrina, por ejemplo, le dije que invité a sus amiguitos a los eventos para que vean que son gitanos y que vamos a ir al colegio porque la Secretaria de Educación no quiere que la referente vayan a colegios privados.*

*Entonces mi sobrina dice que no, que por favor no, que a ella le da pena que sepa que es gitana y que después le hagan bullying. Entonces, eso está pasando ahora con los niños que están estudiando, no quieren que los compañeritos se enteren de que son gitanos, porque ya como se encuentran solitos cada uno en diferentes colegios, pues les da miedo y pena decir que son gitanos, pues no es tanto la pena sino el miedo a cómo van a afrontar sus compañeros, a saber, que están estudiando con una persona que tiene.*

*Un enfoque diferencial que tiene costumbres diferentes. Entonces, el decir de mi sobrino, si de mi hija es no mamá, no vaya a ir al colegio, por favor, que se tiene que somos gitanos porque después nos molestan.*

Asimismo, en el grupo focal las participantes señalaron que, cuando los niños asistían al colegio privado —financiado por el Gobierno—, la experiencia escolar era distinta y más favorable. En sus palabras:

*Sí hubo una forma de trabajo muy complementaria entre el pueblo gitano y el colegio y las directivas del Colegio. Entonces todos los niños sabían que los niños de nuestro pueblo, pues eran gitanos y antes les gusta, o sea, ellos decían, Ay, sí, qué rico que vengan, que hagan una presentación de baile. Queremos verlas porque no se visten, pongan.*

*Hacen los vestidos y ellos eran felices y eran orgullosos con esto. Al hacer el cambio del Colegio por el Colegio distrital no hubo como un empalme entre las autoridades y no conocían, o sea, cuando nuestros niños entraron, ni siquiera conocían que eran del pueblo Rrom.*

*Entonces, a partir de eso también fue una lucha de las mamás del pueblo para que el Colegio, los directivos tuvieran ese conocimiento y adicional, pues ya también empezaron como no se tenía ese conocimiento a los mismos niños, o sea, no se les impartió el conocimiento a los profesores ni a los niños que pertenecíamos.*

*A un pueblo que éramos del pueblo gitano, eso hizo que empezara la discriminación en el colegio desde hasta de los mismos profesores, o sea, por lo menos a mi hija le decía una profesora la gitanita, pero despectivamente, o sea, no lo decía con orgullo. Entonces, por eso es que a raíz de eso lo que decía Yesenia, esto era, complementando a raíz de eso, nuestros niños ya no quieren que nadie sepa que son gitanos en el colegio donde estudian los pocos que están estudiando porque son alrededor de 7 niños, no más los que están estudiando del pueblo. Estos no quieren que nada, que en el Colegio se enteren que son gitanos ni nada por el tema que vivieron de discriminación.*

En este sentido, el pueblo Rrom tenía como parámetro de respeto en el nivel educativo al colegio María Isabel, donde quienes trabajan en la Secretaria Distrital de Educación manifiesta que en dicho colegio:

*Nunca hubo una discriminación y cogió cariño el los niños que teníamos 32 niños, ya que ya iban a pasar casi a 40 niños y era una seguridad y un amor de esta institución para nuestros niños y pues ya llevan 2 años sin tener un estudiante gitano ahí.*

*Muy delicado que hay 40 casi 40 niños desescolarizados y más, lo que están creciendo que ya tuvimos un tema de la baja escolaridad en temprana edad y apenas hace 3 años para acá pudimos lograr que nuestras mamitas nuestras familias, pues ya no se cuenta con el Convenio con María Isabel, pues el Distrito traslado a los niños.*

*El temor de la seguridad que teníamos en ese colegio, a que nuestros niños desde temprana edad de 4 años empezaran a estudiar y apenas pudimos lograr eso un año y nos quitan esa ese colegio que ya empezaban las mamitas a llevar a los niños de temprana edad a estudiar porque la mayoría.*

*Mejor dicho, no me canso de decir esta palabra para que nuestros niños vuelvan a tener esa confianza, esa seguridad en un colegio y podamos volver a tener a nuestros niños estudiando si tener unas una escolaridad digna, con calidad, con su enfoque diferencial, con su amor, con su cariño como pueblo gitano que también nos tenemos que estudiar, lo que nos dicen es tenemos derecho al estudio como cuál 100 personas, sí, pero un colegio distrital que no tiene nuestro enfoque diferencial en acuerdo o cómo, eso por eso se dice, enfoque diferencial, no inclusivo, sino diferencial, entonces es un llamado de verdad que hay que saber que hay mucho pueblo gitano sin escolaridad.*

Es así que otro testimonio complementa lo siguiente:

*Complementando un poquito con lo que han manifestado, yo quiero compartir con ustedes una experiencia de mi hijo ayer antier que las referentes de educación estuvieron en el feliz a, dando una visibilización del pueblo.*

*Pues ese dijo que él pertenecía al pueblo gitano. Sí, luego de que ya se acabarán la de luego de que ellos acabaran la charla los amiguitos empezaron a decirle que si se iba a poner una faldita y unas moneditas y o sea empezaron como como a burlarse de lo que de lo que somos entonces, pues y hubo un niño que le dijo a él que, pues si eran como los que si eran como los indígenas, que nosotros hacíamos remedios para la gente, para a veces también bueno, empezaron a decirle muchas cosas que los niños, pues o sea, siguen desconociendo del pueblo gitano.*

*Y Debido a esto, pues mi hijo ya no quería ir a estudiar hoy porque me dijo no, mamá, es que Ya me están diciendo, Ay, ahí viene el gitano ahí no sé qué entonces, pues es incómodo, porque yo le dije a yo le comenté a la profesora y pues ella no toma como decisiones frente a esto, o sea, no toma como represalias como yo voy a hablar con esos niños, pero yo le dije Profe, pues es que no me parece, pues que, ellos estén molestando a mi hijo por eso, pero pues, o sea, ella me dijo que el día de hoy iba a hablar con ellos y él a la seguridad, pues voy a esperar a ver cuál es la respuesta, pero lo que lo que lo que quiero llegar a esto es que de esa manera está afectando la continuidad educativa de nuestros hijos, porque entonces les da miedo ir a estudiar.*

El caso del colegio María Isabel evidencia la importancia crucial de contar con un entorno educativo que reconozca y respete la identidad cultural del pueblo Rrom mediante un enfoque diferencial auténtico. La experiencia demuestra que cuando los estudiantes Rrom acceden a un espacio escolar que les ofrece ambiente de seguridad, cariño y comprensión de sus particularidades culturales, la tasa de deserción disminuye y se fortalece la confianza en el sistema educativo.

Sin embargo, la terminación del convenio con esta institución ha generado una desescolarización significativa, con cerca de 40 niños Rrom fuera del sistema. La transferencia a colegios distritales sin un enfoque diferencial claro y sin sensibilización adecuada ha incrementado la discriminación y el acoso escolar, afectando negativamente la continuidad educativa y el bienestar emocional de los menores. La falta de intervención efectiva por parte de los docentes frente a burlas y estigmatizaciones refuerza el miedo y la inseguridad, provocando incluso la negativa de algunos niños a asistir a clases.

La discriminación en las escuelas afecta profundamente la continuidad educativa y el sentido de pertenencia de los niños y jóvenes del pueblo Rrom. Las burlas y el bullying relacionados con su identidad cultural generan miedo y vergüenza, llevando a que muchos estudiantes prefieran ocultar que son gitanos para evitar ser objeto de rechazo y exclusión. Esta situación provoca un ambiente escolar donde los menores se sienten solos y desprotegidos, dificultando su integración y desarrollo académico.

Además, la falta de reconocimiento y conocimiento desde las instituciones educativas, en especial tras el cambio de colegios privados a colegios distritales, ha incrementado la discriminación, incluso desde algunos docentes, que usan la identidad gitana con tono despectivo. Sin una educación intercultural y un trabajo conjunto entre autoridades, escuelas y comunidad, el estigma persiste, afectando el bienestar emocional y limitando la permanencia de los estudiantes Rrom en el sistema educativo.

Es urgente implementar estrategias de formación y sensibilización dirigidas a docentes, estudiantes y directivos para fortalecer la inclusión, respeto y valoración del pueblo Rrom, garantizando un ambiente escolar seguro y digno que fomente la permanencia y el orgullo cultural de estos niños y jóvenes.

Se concluye que la garantía de una educación con enfoque diferencial, que no solo incluya actividades de sensibilización, sino también mecanismos claros de protección y acompañamiento, es un requisito indispensable para asegurar la permanencia y el desarrollo integral de los niños y jóvenes Rrom en el sistema educativo. Es vital restablecer condiciones similares a las del colegio María Isabel o adaptar los colegios distritales para que cuenten con programas específicos que reconozcan la cultura Rrom, combatan el racismo estructural y brinden un apoyo efectivo ante el acoso escolar.

En términos de convivencia, en cuanto a la aceptación cultural con los vecinos que no son gitanos, hay manifestaciones en expresiones respecto a la música, el vestuario o la celebración de las tradiciones. De acuerdo con el grupo focal realizado, así se percibe a veces, puesto que por parte de los Rrom generalmente se prefiere tener una actitud amable en relación con los particulares o *gadzhe* y en muchos casos, se cuenta que:

*a los vecinos les encanta. A los vecinos les gusta ver a las mujeres vestidas con su traje tradicional, les encanta la música, nuestros vecinos dicen, cuando nos invitan, porque no nos invitan, invítennos a sus eventos al sector donde vivimos.*

*Pues personalmente, a mí, a los a nuestros. Ah, pues a mis vecinos sí les gusta mucho todo ese tema de gitanos dicen, Ay, qué rico vivir con ustedes. Ustedes son muy chéveres,*

*ustedes son muy buena gente, ustedes andan unidos, entonces pues por esa parte a nuestros vecinos sí les gusta mucho saber qué tienen de vecinos a gitanos.*

De la misma manera, una sabedora ratifica lo que se dijo anteriormente:

*Yo comparto lo que se dice frente al a los vecinos cercanos, pero ya cuando uno va un poquito más allá, o sea, decimos que todos vivimos cerca del centro comercial y esa es un área donde hay muchos edificios, entonces hay mucha población, los que nos conocen y dentro de nuestro mismo edificio.*

*Dentro de nuestro mismo conjunto les gusta porque nos conocen, pero ya cuando uno sale a dos cuadras al centro comercial que normalmente la población que hay son vecinos ya si lo empiezan a mirar a uno, raro no está para donde va así disfrazada, donde es la fiesta de disfraces, incluso los mismos celadores.*

*Del centro comercial cuando vamos vestidos con nuestro traje tradicional no sacan porque piensan que vamos, o sea, no podemos ir a comer a un restaurante con el traje tradicional porque piensan que vamos a leer la mano y nos hacen retirar el centro comercial, entonces y dentro de todo, y todos son nuestros vecinos.*

*Sí, porque están dentro de dentro del mismo barrio, entonces sí, ese desconocimiento pues no ayuda y lo que hacen es discriminarnos por el desconocimiento.*

La aceptación cultural del pueblo Rrom en entornos vecinales presenta una dualidad significativa. Por un lado, en contextos cercanos y familiares, como en edificios o conjuntos residenciales, la manifestación visible de su cultura — música, vestuario, tradiciones— es valorada y apreciada por los vecinos, quienes expresan agrado y admiración por la identidad y unidad del pueblo Rrom. Esta

aceptación cercana refleja un reconocimiento positivo y un interés genuino por compartir y conocer las costumbres gitanas.

Sin embargo, al ampliar el espacio a zonas comerciales o áreas con mayor población y desconocimiento, esta aceptación disminuye notablemente, derivando en percepciones de extrañeza, desconfianza y discriminación. El desconocimiento sobre el significado cultural de las prácticas visibles, como el uso del traje tradicional, genera estigmas y barreras para la participación plena en espacios públicos, evidenciado en restricciones implícitas o explícitas como ser expulsados o rechazados en restaurantes o centros comerciales.

En conclusión, la aceptación cultural en entornos vecinales está condicionada por el grado de cercanía y conocimiento mutuo; por ello, es indispensable fortalecer procesos de sensibilización y educación comunitaria para combatir el desconocimiento y la discriminación hacia el pueblo Rrom, promoviendo su inclusión respetuosa en todos los espacios.

No obstante, cuando se trata de alquilar un apartamento o una casa, la discriminación es más explícita. De acuerdo con las manifestaciones en los grupos focales, se dice que:

*No imposible, o sea, cuando saben que son gitanos siempre nos toca ocultar que somos gitanos porque dicen que los gitanos vienen a robar, que los gitanos no pagan, que los gitanos dañan las cosas y pues no es así. La mayoría somos muy responsables, pero si se tiene ese estigma ya en que a los gitanos no se les arrienda, entonces siempre que vamos a coger un apartamento en el barrio no podemos decir qué somos. Muchas veces*

*hasta las mujeres nos tenemos que vestir con pantalón para que pasemos desapercibidas y que no digan que somos gitanas.*

La experiencia del pueblo Rrom en el acceso a vivienda refleja una fuerte discriminación estructural. A pesar de la convivencia positiva en espacios vecinales inmediatos, el estigma asociado a la *kumpania* persiste intensamente en procesos como el arrendamiento de apartamentos o casas. La información recopilada en los grupos focales indicó que la identidad Rrom debe ser ocultada para evitar prejuicios tales como asociarlos con actos delictivos, irresponsabilidad o daños a la propiedad.

Esta situación obliga a adoptar estrategias de invisibilización, como ocultar la pertenencia cultural o modificar la apariencia personal, para reducir la percepción negativa y poder acceder a la vivienda. Esto evidencia la persistencia de estereotipos sociales que limitan el ejercicio pleno de derechos fundamentales como el acceso igualitario a la vivienda, y llama a la necesidad de políticas públicas y acciones educativas específicas para eliminar estos prejuicios y garantizar la no discriminación en dicho ámbito.

En este caso, la consolidación y fortalecimiento de los elementos identitarios y culturales del pueblo Rrom como son la misma práctica de la lengua propia, el respeto a la *Kriss Rromani* o justicia propia, la danza, la música, la forma de ver la vida en diferente perspectiva del aquí y el ahora fomentan la convivencia hacia los otros, porque se responde a valores propios de respeto hacia sí mismos como hacia los demás.

En términos generales de acuerdo con la información primaria producto de los grupos focales se plantea diversos caminos para avanzar en disminuir el racismo y la discriminación en todos los ámbitos:

### **1. Fortalecimiento cultural y organizativo**

Consolidar y visibilizar la cultura del pueblo Rrom mediante la promoción del conocimiento del *zakono rromano*, su idioma, costumbres, música, vestuario y tradiciones en todos los ámbitos sociales, especialmente en las instituciones educativas y comunitarias.

Reforzar los procesos organizativos internos y el respeto a la *Kriss Rromani* como sistema de justicia propia, garantizando su reconocimiento institucional y articulación efectiva con la justicia estatal.

### **2. Educación intercultural y sensibilización**

Implementar capacitaciones específicas dirigidas a docentes, directivos, funcionarios públicos y estudiantes para generar un conocimiento profundo sobre la identidad, cosmovisión y particularidades culturales Rrom, con enfoque diferencial y respeto a la diversidad étnica.

Desarrollar e institucionalizar rutas educativas con enfoque intercultural que promuevan la inclusión, el respeto y la valoración de los estudiantes Rrom para combatir la desescolarización y el bullying.

### **3. Protección social y seguridad comunitaria**

Apoyar y fortalecer las prácticas de autocuidado, solidaridad y vigilancia interna dentro de la *Kumpania* como mecanismos básicos para la protección frente a amenazas externas y discriminación estructural.

Promover la articulación con las autoridades para mejorar la seguridad en los barrios donde reside la población Rrom, así como para garantizar espacios públicos donde no existan discriminación ni violencia, facilitando el acceso y permanencia en espacios laborales, educativos y habitacionales.

#### **4. Acceso a vivienda y anti-discriminación**

Impulsar políticas públicas y programas que eliminen las barreras para el acceso a la vivienda digna y segura, garantizando igualdad de oportunidades y sancionando prácticas discriminatorias en arrendamientos.

#### **5. Justicia y denuncia**

Difundir y fortalecer el conocimiento sobre las rutas formales e informales para la denuncia y atención de casos de racismo y violencia, tanto al interior de la *kumpania* como en las instituciones estatales, generando mayor confianza en los mecanismos de justicia.

Formación dual para funcionarios y Rrom que permita construir canales de denuncia culturalmente pertinentes, accesibles y efectivos.

## 6. Inclusión multisectorial

Promover un enfoque multisectorial que involucre a diversas instituciones públicas y privadas, como académicas, para sensibilizar y socializar la realidad cultural del pueblo Rrom, integrando a la Secretaría de Educación, entidades de salud, cultura y seguridad en acciones coordinadas que generen impacto positivo y sostenible.

Estas estrategias apuntan a transformar tanto las condiciones estructurales como las percepciones sociales, para avanzar hacia la igualdad real, la cohesión social, la protección efectiva de derechos y la valorización plena del pueblo Rrom, tanto en Bogotá como en un marco global.

Este programa debe orientarse a fortalecer sus competencias para reconocer, respetar y proteger la diversidad cultural y los sistemas normativos propios, garantizando así la efectiva aplicación del pluralismo jurídico y la salvaguardia de los derechos fundamentales de la *kumpania* en el ejercicio de sus funciones.

En este caso se tiene como resultado de los grupos focales lo siguiente:

*yo opino frente a eso es que hay veces el temor, porque siempre que hay denuncias o algo, pues el pueblo gitano mira para dónde, más bien es desaparecerse. Por lo menos la mujer cuando se siente como en esa cuestión de demandas uno, trata es como de huirle a eso uno, por el desconocimiento a muchos derechos, las mujeres, más bien de mira cómo desaparecer como frente a cuando el bienestar familiar dice que le van a quitar los hijos. ¿Entonces, qué hace la mujer gitana? Se defiende y más bien se va de la ciudad o se va para un pueblo que no sepan que ella es gitana, o algo para proteger a*

*sus hijos, o sea, ahí me parece muy importante, es que la mujer yo hablo para las mujeres frente a la mujer que ella protege mucho. A su familia, a sus hijos, entonces.*

*Pues cuando se ve frente a estas demandas, más bien el pueblo gitano trata, es como de huir, mirar qué hacer, pero las instituciones no entienden que hacen un daño.*

## **Relación con la fuerza pública**

La *kumpania* inicia su interacción con el Estado primordialmente a través de la policía, con la cual se registra un alto nivel de desconfianza debido a un historial sistemático de trato desigual, discriminatorio y abusivo. Esta relación ha estado marcada por prácticas institucionales que perpetúan el racismo y los estigmas sociales, posicionando al pueblo Rrom como un grupo asociado a conductas negativas o problemáticas sociales, lo cual profundiza su exclusión y vulnerabilidad. Aunque actualmente se han logrado avances en la construcción pedagógica de un acercamiento hacia otras instancias estatales, esta desconfianza persiste y tiende a generalizarse hacia todas las acciones del Estado, dificultando la interculturalidad efectiva y el acceso a derechos.

La continuidad de conductas racistas y discriminatorias, manifiestas en el maltrato institucional, agrava la exclusión estructural y requiere de políticas públicas que promuevan el respeto, la igualdad y la eliminación de prácticas estigmatizantes frente a la *kumpania*.

Se constató que numerosos integrantes de la *kumpania* de Bogotá desconocen sus derechos ciudadanos, lo cual los expone a acciones violentas, así como a experiencias de racismo y discriminación. En respuesta a esta problemática, se ha

establecido un marco normativo con un enfoque diferencial para el pueblo Rrom, que contribuye significativamente a garantizar protecciones concretas y el reconocimiento cultural de esta población.

Este marco de derechos diferencial es un instrumento clave que fortalece las garantías para la protección de los pueblos Rrom, promoviendo el respeto a su identidad cultural y la equidad en el acceso a sus derechos fundamentales.

Se destaca que, en relación con los miembros de la fuerza pública, existe un patrón persistente de racismo tanto de forma directa como indirecta hacia integrantes del pueblo Rrom. Según las fuentes consultadas, esta discriminación se manifiesta en comportamientos específicos, tales como la eliminación de puestos de venta ambulante a personas identificadas como gitanas. Asimismo, se reporta que mujeres Rrom han sido objeto de persecución en centros comerciales y han sido expulsadas de plazas de mercado, evidenciando prácticas sistemáticas de exclusión y trato diferenciado basadas en su pertenencia cultural.

Es imperativo que, mediante la aplicación de leyes, normas y acciones afirmativas, las instituciones asuman el rol de garantes efectivos de los derechos fundamentales y colectivos del pueblo Rrom. Este compromiso debe desarrollarse en concordancia con la Constitución y los marcos legales específicos establecidos para la protección y reconocimiento de este pueblo étnico, asegurando su pleno acceso y ejercicio efectivo de dichos derechos.

## Oferta institucional

En el marco de la convivencia para reconocer los programas, mecanismos y estrategias existentes para fortalecer la convivencia y prevenir actos de discriminación racial, estigmatización o exclusión de la población Rrom.

Las estrategias desarrolla el área de convivencia para **promover la inclusión y el respeto intercultural** en los territorios con población Rrom, fundamentalmente tres: El desarrollo de las acciones relativas al CONPES 40 en términos de 1) la vinculación de equipos de trabajo y 2) el diseño de propuestas implementables para la lucha contra la discriminación y el racismo y 3) por medio del acercamiento al Pueblo Rrom a las actividades de promoción de la convivencia y la prevención de las violencias.

Existen programas específicos o pilotos dirigidos a **prevenir y atender la discriminación racial** en espacios públicos, educativos o laborales, de manera conjunta con los designados del Pueblo Rrom se viene formulando la estrategia territorializada para la prevención de violencias contra el pueblo Rrom, la cual incluye dimensiones comunitarias, educativas y ocupacionales.

Las **relaciones entre la kumpania de Bogotá y fuerza pública** se abordan desde los mecanismos de mediación o pedagogía ciudadana. Estas acciones están inmersas en el desarrollo de la estrategia territorializada y se encuentran en construcción.

Las acciones de **formación o pedagogía ciudadana** se adelantan en colegios, transporte público o entornos empresariales frente al racismo o la xenofobia, están

inmersas en el desarrollo de la estrategia territorializada y se encuentran en construcción.

La estrategia de **monitoreo o intervención digital** para prevenir y atender casos de discriminación en redes sociales, a manera general, la Dirección de Prevención y Cultura Ciudadana cuenta con una estrategia dirigida a la población general con mensajes y contenidos alusivos a la prevención de estos delitos, sin embargo, en el diagnóstico preliminar elaborado para la estrategia territorializada por parte del equipo, esta temática no ha surgido.

Se promueve la **participación de juventudes Rrom** en programas de cultura ciudadana, liderazgo o prevención de violencia, a manera general, la Dirección de Prevención y Cultura Ciudadana cuenta con una estrategia dirigida a la población general con actividades y contenidos alusivos al fortalecimiento de las buenas prácticas en materia de prevención de las violencias dirigidas a diferentes grupos étnicos, no obstante, en el diagnóstico preliminar elaborado para la estrategia territorializada por parte del equipo, esta temática no ha surgido.

Los mecanismos de articulación existen con la **Secretaría de Cultura, Secretaría de Educación o IDPAC** en temas de convivencia con enfoque étnico con IDPAC se han habilitado y promovido espacios para la vinculación de iniciativas ciudadanas para el fortalecimiento organizativo, por medio de una convocatoria específica que se encuentra en fase de evaluación. Esta oferta se hizo extensiva a todos los procesos sociales y étnicos vinculados a la Dirección de Prevención y Cultura Ciudadana.

Las brechas o retos identifican en la promoción de convivencia con enfoque Rrom, se dan en términos para fortalecer y potenciar las habilidades comunitarias del

pueblo Rrom para que se desempeñen en la Dirección como facilitadores de procesos con otros grupos sociales.

Se trabaja para **evitar la discriminación institucional** hacia los miembros del pueblo Rrom y garantizar que el **enfoque diferencial** no implique un trato distinto o limitado, sino un **trato equitativo y digno** como ciudadanos y ciudadanas del Distrito, por medio de dos procesos: 1) la vinculación de personas pertenecientes al pueblo Rrom en condiciones contractuales equitativas con los demás miembros de la Dirección y 2) el seguimiento detallado y acompañado a la gestión de la ejecución contractual que se ha orientado al fortalecimiento de habilidades y capacidades para el desempeño en un ambiente de trabajo en el sector seguridad.

## Oportunidades de Integración

La integración del pueblo Rrom en la oferta institucional de convivencia se fortalece mediante la vinculación equitativa de sus miembros en equipos de trabajo, alineada con el CONPES 40 de Bogotá, que promueve inclusión social digna y territorializada. Oportunidades clave incluyen capacitar a líderes Rrom como facilitadores comunitarios para procesos con otros grupos sociales, potenciando habilidades en entornos de seguridad y cultura ciudadana. Además, articular con IDPAC a través de convocatorias para iniciativas ciudadanas fortalece el liderazgo organizativo étnico.

## Propuestas para Pedagogías Antirracistas

Desarrollar pedagogías antirracistas implica talleres en colegios y transporte público con intercambio pedagógico hacia la kumpania, fomentando el reconocimiento de

diversidad y prácticas restaurativas. Proponer la implementación de cátedras étnicas y protocolos de abordaje pedagógico para transformar imaginarios discriminatorios, integrando lengua y tradiciones Rrom en la formación docente. Vincular juventudes Rrom en programas de liderazgo ciudadano, adaptando estrategias generales de prevención de violencias a enfoques territorializados.

### **Diseño de Campañas Focalizadas**

Diseñar campañas en zonas priorizadas con la kumpania requiere mensajes digitales y presenciales contra racismo en redes, espacios educativos y laborales, inspirados en estrategias nacionales de cultura ciudadana. Focalizar en tres ejes las acciones enmarcadas en la política pública en el marco del CONPES 40: vinculación de equipos, propuestas contra discriminación y acercamiento comunitario, usando pedagogía con fuerza pública y mediación. Incluir monitoreo territorializado con dimensiones comunitarias, educativas y ocupacionales, promoviendo diálogos interculturales en entornos empresariales y públicos.

## **7. Principales barreras de acceso a la justicia**

Es pertinente destacar la existencia de un sistema normativo propio denominado justicia propia o *Kriss Rromani*, el cual históricamente ha ejercido funciones de resolución de conflictos y restauración de derechos dentro del pueblo Rrom. Sin embargo, este sistema tradicional no está en un proceso de fortalecimiento, sino más bien enfrenta un escenario de desvalorización por parte de los miembros de la *kumpania* y falta de reconocimiento institucional.

Actualmente, la justicia propia *Rromani* ha tenido que adaptarse y vincularse con las dinámicas institucionales estatales, dado que los Rrom son reconocidos como

pueblo étnico sujeto de derechos dentro de la agenda pública y en el accionar del Estado. Esta interacción implica desafíos tanto para la preservación de la autonomía normativa interna como para la articulación con los mecanismos de justicia estatal.

La desconfianza estructural hacia la justicia ordinaria por parte de los Rrom es un fenómeno documentado y confirmado a través de los grupos focales como entrevistas cualitativas. Esta desconfianza se fundamenta en el temor prevalente de sufrir agresiones físicas y psicológicas al intentar formular denuncias por hechos delictivos, lo cual genera un círculo vicioso que propicia la perpetuación de actos de injusticia y la violencia silenciada dentro de la *kumpania*.

Este escenario se ve agravado por un desconocimiento generalizado tanto de las rutas formales e informales de protección y denuncia disponibles, como de los mecanismos institucionales diseñados para su acceso. Se identifica así la necesidad imperante de llevar a cabo procesos formativos duales: por un lado, dirigidos al pueblo Rrom, con el fin de fortalecer su conocimiento sobre las rutas de protección y denuncia; por otro, dirigidos a los funcionarios públicos, con énfasis en la comprensión profunda de la identidad, cosmovisión y contextos culturales Rrom, mediante un enfoque diferencial sensible y adaptado.

El fortalecimiento de este enfoque diferencial es crucial para la consolidación de canales de denuncia accesibles y confiables, capaces de responder de manera efectiva, oportuna y culturalmente pertinente a las afrentas externas que afectan a la *kumpania*. Solo mediante la articulación de estas acciones formativas y culturales es posible garantizar un sistema de justicia que no solo responda a las necesidades legales desde la articulación de la justicia ordinaria como el respeto y reconocimiento

de la diversidad étnica y cultural, promoviendo la confianza y la participación activa del pueblo Rrom en la defensa de sus derechos.

## Riesgos identificados

La justicia ordinaria para los Rrom, en el marco de la vida comunitaria de la *Kumpania*, se encuentra prácticamente ausente y resulta insuficiente para atender sus particularidades culturales y sociales. No obstante, en virtud de las dinámicas emergentes en la relación entre el Estado y este pueblo étnico, se han venido desarrollando mecanismos de ejercicio efectivo de restablecimiento de derechos a través de la justicia ordinaria. Dichos procesos demandan, de manera imperativa, la garantía integral de los derechos fundamentales y colectivos reconocidos constitucionalmente, respetando el derecho propio y la autonomía de los pueblos étnicos según los estándares internacionales y nacionales aplicables.

En el presente caso, dentro del marco de la justicia ordinaria, se observa una ausencia manifiesta del enfoque diferencial Rrom, lo cual implica un desconocimiento estructural no solo de las particularidades culturales y normativas de este pueblo étnico, sino incluso de su propia existencia.

Esta falta de reconocimiento y adaptación cultural ha generado, en numerosos supuestos, prácticas de revictimización hacia los integrantes de la *kumpania*. Como consecuencia directa, se ha erosionado la confianza de este pueblo en la justicia de carácter particular, evidenciando la necesidad imperiosa de incorporar criterios interculturales y garantías adecuadas que respeten sus derechos colectivos y

culturales en los procesos de justicia propia y ordinaria. Al respecto, el relato del sabedor manifiesta que:

*"las autoridades no tienen como la percepción de nosotros los gitanos no hay como como un estudio para ellos, quién somos nosotros entonces ¿Pues ahí, en ese, en ese aspecto, pues está fallando como como la justicia, ¿verdad? Porque solo aquí nada más interesan los raizales, los parenqueros, los indígenas. Ellos tienen una prioridad, pero ellos no saben en fondo quién es el pueblo gitano. Entonces, pues creo que ese es uno de los inconvenientes que nosotros tenemos".*

Los Rrom buscan la justicia propia o *Kriss Rromani* en el marco de la *kumpania* porque esta es la que se tiene a la mano, es gratis, busca la armonía, se restablecen los derechos y se le da lo justo a quien requiere de acuerdo a su actuar.

En este caso, se plantea por parte de un sabedor que:

*Eso es una costumbre que viene de nosotros desde hace miles y millones de años atrás. Desde cuando existíamos nosotros los gitanos y por eso es que seguimos existiendo y seguimos viviendo porque creemos en nuestra propia justicia de nuestra y no nos detenemos ante la justicia ordinaria. Nosotros siempre, siempre, siempre mantenemos nuestra justicia. Tenemos a nuestros mayores, que son los que imparten la justicia, entonces eso es un pilar fundamental de nosotros los gitanos, que es la Kriss.*

### **Justicia *Kriss Rromani* vs ordinaria**

La *Kriss Rromani* es el conjunto de formas y prácticas que tenemos los Rrom para restablecer la armonía e impartir justicia en aquellos casos en que nuestros actos

transgreden el orden social y cultural, poniendo en riesgo nuestra pervivencia, y que posibilita el despliegue de un complejo dispositivo que nos protege de las amenazas internas y externas y que se expresa en un código no escrito que ordena nuestra sociedad y que ha venido evolucionando, sin perder su esencia, para adaptarse a las circunstancias derivadas de un mundo cada vez más interconectado y globalizado, que nos ha sumergido en un entramado de intensas relaciones con el Estado y con el mismo mundo *gadzho* que en otros tiempos no teníamos. La *Kriss Rromaní* es un elemento vertebral de la arquitectura de nuestra organización social y de nuestro *zakono rromanó* y como tal hace parte del patrimonio cultural e intelectual del pueblo Rrom<sup>4</sup>.

La *Kriss Rromaní* funciona a través de autoridades tradicionales como los Seré Romenge, hombres casados con prestigio y conocimiento para dirigir y mantener el orden social dentro del pueblo Rrom.

El sistema regula la reparación de derechos y la resolución de conflictos mediante acuerdos consensuados, respetando los mandatos y tradiciones transmitidos de generación en generación. Se destaca la relevancia del enfoque colectivo y la preservación cultural, así como la enseñanza de la lengua, valores y normas a través de la *kumpania*, en especial por parte de las mujeres. Autoridades tradicionales y su rol en la gobernanza comunitaria y la aplicación de normas ancestrales.

---

<sup>4</sup> Gómez Baos A.D Entre la tradición y la modernidad. La Kriss Rromaní, el sistema normativo del pueblo Rrom, inédito, 2023

Cabe señalar que la *Kriss Rromaní* contiene varios aspectos relevantes que es necesario considerar: a) promueve la armonía al interior de las *kumpania*, b) uno de sus propósitos centrales es acceder a un estado de *kintala*, de balance y equilibrio, que restablezca y resarza los derechos que le han sido vulnerados a las víctimas de las conductas vulneratorias, c) está fundamentada en la tradición oral por lo que se lleva a cabo utilizando casi exclusivamente la *shib rromaní* y se enmarca en la coherencia entre lo que se piensa, se dice y se hace, d) quien se asume como Rrom acata totalmente las resoluciones impartidas por la *Kriss* y solo en casos excepcionales en los que considere que se han traspasado ciertos límites de impunidad, acudiría, aunque siempre con temor, a la justicia estatal para que resuelva el conflicto interno en el que terminó involucrado, e) la verdad está basada en el llamado *te solajan* o juramento a través del cual se esclarece la verdad en nombre de *le mulé* o que son los espíritus de los muertos de su respectivo patrigrupo familiar, f) el *marimé*, que hace referencia a lo impuro y a lo contaminado, *pokalá*, es un dispositivo importante que se moviliza para llamar la atención respecto al quiebre del orden social y cultural, con el fin que se tomen las medidas necesarias para que éste sea restablecido.

Aspecto	Justicia Propia: <i>Kriss Rromaní</i>	Justicia Ordinaria <sup>5</sup>
Naturaleza y base	Sistema jurídico propio del pueblo Rrom, basado en normas, valores, tradiciones orales y prácticas ancestrales para la autogestión, restablecimiento de derechos, y resolución interna de conflictos.	Sistema formal estatal colombiano, regido por leyes nacionales, procedimientos judiciales y administración pública de justicia.

<sup>5</sup> Protocolo de reconocimiento de la *Kriss Rromaní* en Colombia y recomendaciones de acceso a la justicia para el pueblo Rrom, Ministerio de Justicia y del Derecho. Consulta 18/11/2025  
link: [chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/fortalecimiento-etnico/Documents/Documentos/Protocolo%20Rom%20version%20final%202020\\_Digital.pdf?csf=1&e=04QV9f](chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/fortalecimiento-etnico/Documents/Documentos/Protocolo%20Rom%20version%20final%202020_Digital.pdf?csf=1&e=04QV9f)

Autoridades y actores	<i>Seré Rromenge</i> : hombres casados con prestigio y conocimiento, jueces tradicionales que dirigen y mantienen el orden social dentro de la <i>kumpania</i> . Participación activa de mujeres en transmisión cultural y valores.	Jueces, fiscales, policías judiciales, funcionarios judiciales y administrativos dependientes del sistema de justicia estatal.
Modo de resolución de conflictos	Resolución mediante conciliación, diálogo y acuerdos consensuados, búsqueda de reparación y mantenimiento del tejido social, evitando la confrontación violenta. La <i>Kriss</i> es un tribunal comunitario y consejo de mayores.	Procesos formales judiciales con procedimientos legales establecidos, juicio, imposición de sanciones y aplicación estricta de la ley.
Ámbito de aplicación	Exclusivamente para miembros de la <i>kumpania</i> , en asuntos internos y comunitarios, con	Aplicación general para toda la población colombiana, sin distinción étnica, en conflictos legales y penales con jurisdicción nacional.
	<b>énfasis en preservar la identidad cultural y autonomía.</b>	
Principios rectores	Enfoque colectivo, preservación cultural, reparación del daño, autogobierno, pluralismo jurídico y fortalecimiento comunitario.	Legalidad, formalidad, imparcialidad, protección de derechos humanos y acceso a la justicia estatal.
Enfoque diferencial y políticas públicas	La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá reconoce y protege la justicia propia <i>Kriss Rromani</i> con enfoque diferencial, integrándola en políticas públicas inclusivas que respetan derechos culturales y promueven autonomía.	La Secretaría coordina políticas de acceso a la justicia formal con énfasis en inclusión, respeto a los derechos humanos y articulación con sistemas propios.

Relación y articulación entre sistemas	Funciona en paralelo y complementa la justicia ordinaria bajo el reconocimiento del pluralismo jurídico constitucional. Se establecen mecanismos de articulación para garantizar acceso equitativo a la justicia al pueblo Rrom sin vulnerar su autonomía cultural.	Reconoce la coexistencia con la justicia propia y articula esfuerzos para respetar y atender las particularidades étnicas mediante acciones interinstitucionales y acompañamiento integral.
Desafíos y oportunidades	Falta de normativas explícitas de coordinación con la justicia ordinaria, riesgo de invisibilización, necesidad de fortalecer el reconocimiento cultural y territorialidad, y promoción del enfoque intercultural.	Empezar con la coordinación del sistema propio- <i>Kriss Rromani</i> , a través de un acto administrativo, como ampliar el acceso diferencial para el pueblo Rrom, y robustecer mecanismos que eviten la exclusión cultura.
Ejemplos de prácticas	Autoridades tradicionales aplican la <i>Kriss</i> para resolver conflictos, promover reparación y mantener paz interna. Transmisión oral de la ley, fiscalía y policía judicial, normas y valores, protección del tejido social, y resolución pacífica en asambleas comunitarias.	Juzgados, procesos formales, atención a víctimas conforme a la ley, fiscalía y policía judicial, con enfoque en cumplimiento legal y sanción penal o civil.

Fuente: propia

## Justicia Ordinaria en Bogotá y su Relación con la Justicia Propia

### Descripción de la Justicia Ordinaria

La justicia ordinaria corresponde al sistema formal estatal integrado por juzgados, fiscalía, policía judicial y demás entidades encargadas de aplicar la ley y administrar justicia conforme a los procedimientos legales vigentes en Colombia.

En Bogotá, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia coordina la política pública sobre acceso a la justicia formal, buscando que sea efectiva, incluyente y respetuosa de los derechos humanos.

### **Articulación entre Justicia Propia y Justicia Ordinaria**

La Constitución colombiana reconoce el pluralismo jurídico, lo que permite la existencia y operación de sistemas de justicia propios como la *Kriss Rromani*, en paralelo y complementando la justicia ordinaria.

La coexistencia de ambos sistemas se fundamenta en el respeto mutuo y en mecanismos de entendimiento para garantizar el acceso a la justicia de la *kumpania* Rrom, respetando su autonomía y cultura, pero dentro del marco legal nacional y distrital.

La Secretaría promueve la articulación interinstitucional para fortalecer el acceso a la justicia de grupos Étnicos, evitando la negación o invisibilización de sus formas propias de resolución de conflictos, lo que incluye la atención integral y el acompañamiento a víctimas con enfoque diferencial Rrom.

La articulación entre la justicia ordinaria y la justicia propia o *Kriss Rromani* puede ser abordada a través de un modelo de coordinación basado en el respeto mutuo, el reconocimiento jurídico y la complementariedad cultural, considerando los siguientes puntos clave:

1. Reconocimiento constitucional y normativo: La justicia propia está reconocida en la Constitución colombiana y en normativas específicas (como el Decreto

2957 de 2010). Este reconocimiento debe traducirse en marcos normativos claros que estipulen las competencias y límites de cada sistema.

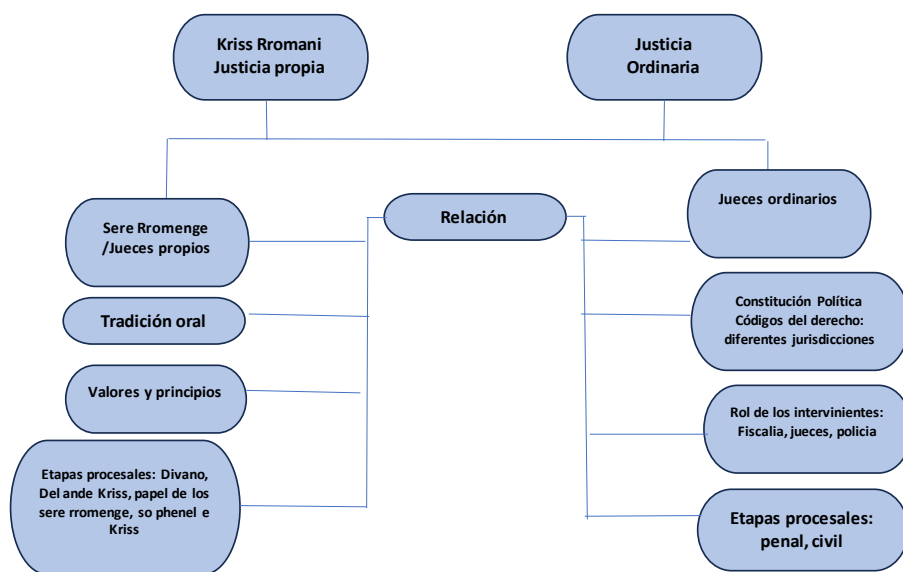
2. Mecanismos de interlocución y diálogo: Creación de mesas de interlocución y trabajo conjunto entre autoridades de la Kriss y operadores judiciales estatales para discutir casos, establecer criterios comunes y generar protocolos de coordinación, sobre todo en casos donde la justicia propia necesita apoyo del sistema ordinario o cuando un conflicto excede el ámbito comunitario.
3. Procesos de educación y capacitación mutua: Formación especializada para funcionarios judiciales en derechos étnicos y normativas propias Rrom, y para autoridades de la Kriss en procedimientos judiciales estatales, garantizando un entendimiento intercultural efectivo.
4. Definición clara de áreas de competencia: La justicia propia debe encargarse de los asuntos internos y comunitarios, mientras que la justicia ordinaria interviene en casos de mayor gravedad o que involucren derechos de terceros, siempre respetando la autonomía cultural del pueblo Rrom.
5. Protocolos y acuerdos de coordinación: Establecimiento de protocolos que permitan derivar casos, compartir información y coordinar acciones, evitando la competencia o duplicidad, y garantizando el acceso efectivo y diferencial a la justicia.
6. Garantía de acceso y protección de derechos: Ambas justicias deben asegurar el respeto de los derechos humanos, reparación integral y mantenimiento de

la paz, buscando complementariedad en lugar de contradicción o subordinación.

Este enfoque de articulación se basa en el pluralismo jurídico constitucional colombiano y busca superar la invisibilización y falta de coordinación histórica, promoviendo un enfoque intercultural efectivo y respetuoso.

Esta propuesta se fundamenta en documentos oficiales y experiencias de implementación de mesas de interlocución entre la justicia propia indígena y la justicia ordinaria, adaptadas al contexto del pueblo Rrom y sus autoridades tradicionales.

### Articulación entre justicias



Fuente: propia

Frente a la pregunta sobre los niveles de denuncia y los factores que pueden afectar la comunicación de hechos de violencia -ya sea en el ámbito intrafamiliar, comunitario, o ante autoridades externas ordinarias o propias-, en el grupo focal recogió el siguiente testimonio:

*En la justicia propia hay veces es eso, que también no, ellos dicen querer proteger, pero se les sale de las manos cuando ve denuncias de la justicia ordinaria, sí me entiende. Entonces ya hay temor. Pero pues la Kriss empieza a decir, pero qué pasaría, ellos vienen como a conciliar, pero qué hace la mujer, más bien se va, porque la justicia propia también hay veces respeta mucho lo de las autoridades o la justicia ordinaria.*

También otra fuente menciona que:

*La justicia ordinaria, no respeta la justicia propia, no respeta nuestra Kriss, porque, por ejemplo, ya ha pasado acá en Bogotá, en la en el pueblo Rrom, cuando hay una infidelidad.*

*¿Por parte de una mujer la justicia propia en la Kriss Rromani y se basa el gitano en lo que es una mujer que es infiel? Pues es, echada sin su familia, para nosotros es así, pero para la justicia ordinaria, eso no es así; y pasó un caso que el gitano tuvo que perder, tuvo que dar y más de eso tuvo que perder a sus hijas, entonces en la justicia ordinaria no respeta la justicia propia y eso ha sido una constante lucha también para que nos den esa prioridad. Esa prioridad como pueblo.*

*Así cuando el gitano tuvo que perder, porque repartieron como la justicia ordinaria cuando un matrimonio se separa, todo va por mitad y las hijas para nosotros. Dalila, cuando hay una ciudadana en la mujer, nosotros quedamos con los hijos, el hombre, pues, y en la y en la justicia ordinaria todo se todo se dividió y ella quedó con las hijas. Y económicamente, ella quedó con la mitad y entre nosotros una infidelidad la paga,*

*ella pierde todo porque ella no paga, sino que pierde todo y los hijos quedaron con el papá. Y en este caso el perdió todo. Perdió su hogar por la justicia, por la justicia propia, por la Kriss Rromani. Él quedó en la vergüenza y fuera de eso, él fue el que tuvo que dar y perdió sus hijas. ¿Por qué? Por la justicia ordinaria. O sea, no hubo, no hubo respeto a nuestra propia ley.*

De acuerdo con los testimonios recogidos en los grupos focales, se concluye que existen motivos sólidos que afectan la denuncia de hechos de violencia en el ámbito intrafamiliar y comunitario, tanto ante la justicia propia como ante la justicia ordinaria. Se evidencia una desconfianza significativa y temor hacia la justicia ordinaria debido a su falta de reconocimiento y respeto por las normas y prácticas de la justicia propia Rrom. Esta situación genera un obstáculo real para que las víctimas accedan a una protección efectiva y a la reparación de sus derechos.

Además, la incompatibilidad entre ambas justicias, en particular en casos sensibles como infidelidad y separación, conduce a resultados que son percibidos como injustos y humillantes desde la perspectiva de la *kumpania*, intensificando el desarraigo y la pérdida de confianza en el sistema estatal. Por lo tanto, esta desconfianza se traduce en una barrera para la denuncia, que debe ser atendida mediante mecanismos que reconozcan y garanticen la convivencia armónica entre la justicia propia y la ordinaria, respetando los derechos colectivos y culturales del pueblo Rrom.

*Volvemos al caso de Saray, Saray se vio que se estaba la estaban robando, se sintió robada. Ella lo que hizo fue llamar a la policía, pero pues es por el desconocimiento, la discriminación que tengas el pueblo gitano, pues antes de ella salió perdiendo lo que decía el señor. El agente por el que decía no es que me la va a llevar. ¿Yo le dije, cómo*

*se la va a llevar? ¿Cuál es el crimen entonces? Dijo, no le voy a colocar una multa, le dije Colóquesela, pero colóquesela de una vez esa multa, algo que se la pague, pero 10 veces por la discriminación que está haciendo hacia ella, porque ella no hizo nada malo. ¿Entonces, cómo no le vamos a tener miedo, si ahorita pues ya vamos a pensar dos veces para llamar a las autoridades porque en vez de ayudarnos antes de salirnos a ver ahora qué pasa con el puesto de comidas que mencioné desde un principio? Claro, las autoridades ya les permiten que ellos tengan su puesto de comidas que puedan vender, pero cada vez que pasa una autoridad le tienen que dar 50000 pesos. Entonces como no le vamos a tener miedo a las autoridades acercarnos a ellos y antes de ayudarnos antes ellos en vez de protegernos, pues ellos adultos se están convirtiendo en el verdugo en los gitanos.*

El relato evidencia que el temor a la fuerza pública, derivado de experiencias de discriminación y prejuicio, constriñe a la *kumpania* de Bogotá a no acudir a la justicia ordinaria. Desde una perspectiva jurídica y sociológica, este comportamiento puede explicarse por la vulneración del principio de igualdad y no discriminación, reconocido en múltiples instrumentos internacionales y en la Constitución Política de Colombia. La discriminación institucional y la percepción de prejuicio por parte de las autoridades policiales generan una desconfianza fundada y un temor real, que se traduce en una barrera para el acceso efectivo a la justicia.

Además, la violencia simbólica y estructural que padecen los gitanos, manifestada en el trato desigual, persecución y en la percepción de que la fuerza pública actúa como opresora y no protectora, vulnera derechos fundamentales como el derecho a la seguridad, la igualdad y la dignidad. Por ello, el no acercamiento a la justicia no solo implica una afectación al derecho individual de denuncia, sino también una vulneración al derecho colectivo a la protección efectiva, generando una cultura del

miedo que obstaculiza la protección de sus derechos y la resolución pacífica de conflictos.

Por otro lado, la *kumpania* muestra una inexistencia o baja afluencia a las casas de justicia, atribuible tanto al desconocimiento sobre su existencia, como a la dificultad en su localización. Existe una falta generalizada de información acerca del propósito y los mecanismos de estas entidades, lo que hace que los Rrom no las consideren como una opción viable para atender conflictos o episodios de discriminación frente a los particulares. A esto se suma una percepción extendida de ineficacia institucional; quienes han tenido interacción con estos servicios denuncian procedimientos administrativos prolongados, repetitivos y con escasa efectividad, que en ocasiones resultan en una revictimización de quienes buscan protección o justicia.

En los casos de conflictos internos y en el proceso de restablecimiento de derechos dentro de la *kumpania*, los miembros del pueblo Rrom acuden generalmente a su propia justicia, conocida como *Kriss*, para buscar soluciones y resolver las disputas. Esta justicia propia es vista como un mecanismo eficiente, cercano y culturalmente cercano, en contraste con la justicia ordinaria, a la que se le atribuyen percepciones de lentitud, costos elevados, complejidad procedural y una estructura administrativa que resulta difícil de comprender para la *Kumpania*. Debido a estas condiciones, existe una preferencia marcada por resolver los conflictos mediante sus propios mecanismos, confiando en la legalidad y legitimidad que su cultura y prácticas tradicionales, como la *Kriss*, ofrecen para garantizar la resolución efectiva de sus asuntos internos.

La *kumpania*, enfrenta retos significativos en el acceso y confianza hacia la justicia ordinaria, evidenciado en la baja utilización de las casas de justicia debido a desconocimiento, barreras geográficas y una percepción generalizada de ineficiencia y revictimización. En contraste, la justicia propia o *Kriss* aparece como el mecanismo preferido para la resolución de conflictos internos, debido a su eficacia, cercanía cultural y comprensión de la realidad comunitaria.

La *Kumpania* de Bogotá enfrenta importantes obstáculos para acceder y depositar confianza en la justicia ordinaria, evidenciado en la baja utilización de sus servicios debido a factores como el desconocimiento, la percepción de ineficacia institucional y experiencias de revictimización. En contraste, la justicia propia, representada por la *Kriss*, se posiciona como el mecanismo preferido para la resolución de conflictos internos, dada su proximidad cultural, eficacia percibida y su capacidad para comprender las realidades específicas de la *kumpania*.

No obstante, se ha identificado que, debido a diversas dinámicas organizativas y procesos vinculados a la gestión de recursos institucionales —como los provenientes de regalías—, la justicia propia tiende a erosionarse, influida negativamente por intereses económicos. En consecuencia, resulta imperativo implementar un fortalecimiento institucional sólido, que no solo provea apoyo material e institucional, sino que, fundamentalmente, promueva que la *Kumpania* reafirme y adopte plenamente los valores y principios que sustentan la *Kriss Rromani*, entendida como un símbolo vital de respeto y tradición que constituye la esencia misma del ser Rrom.

Para lograr una relación armoniosa entre ambas justicias, una vez fortalecida la *Kriss*, es fundamental promover mecanismos de coordinación y reconocimiento mutuo

que respeten la autonomía del pueblo Rrom y garanticen la protección de sus derechos colectivos. Esto implica capacitar interculturalmente a funcionarios de la justicia formal, mejorar la difusión de información sobre los servicios disponibles en contextos Rrom, y diseñar protocolos de articulación que permitan la derivación efectiva y respetuosa, fortaleciendo así la confianza comunitaria y facilitando un acceso equitativo, culturalmente pertinente y efectivo a la justicia. La solicitud para trasladar los servicios de atención a la Casa Gitana de los Derechos constituye un paso relevante en esta dirección, buscando superar barreras geográficas y culturales para fortalecer la protección de derechos de la *kumpania* en Bogotá.

En consecuencia, las barreras de acceso a la justicia representan un obstáculo significativo para el pueblo Rrom y se manifiestan en dimensiones socioeconómicas, culturales, administrativas, institucionales y normativas. Estas barreras derivan en gran medida de la falta de entendimiento mutuo entre los Rrom y los funcionarios encargados de administrar justicia, así como de la ausencia de coordinación entre los diversos sistemas de justicia. Esta desconexión impide una protección efectiva de sus derechos y limita la inclusión plena de la *kumpania* dentro del marco jurídico y social.

## **Oferta Institucional**

### **Casas de justicia, comisarías de familia, conciliación comunitaria**

Se garantiza el acceso efectivo a la justicia para miembros Rrom en las Casas de Justicia y puntos de atención del Distrito, se fundamenta en un conjunto de avances institucionales ya desarrollados por la Dirección de Acceso a la Justicia – DAJ- y que hoy se articulan con los productos concertados del CONPES 40. El Protocolo Distrital

preliminar que construimos —“Protocolo Distrital de Coordinación y Reconocimiento de la Kriss Rromaní”— sentó las bases para que el Distrito cuente con lineamientos claros sobre atención pertinente, coordinación intercultural y activación de acompañamientos institucionales. Este avance alimenta directamente la construcción del “Protocolo Distrital para el acceso igualitario y efectivo del Pueblo Rrom a los servicios ofrecidos en las Casas de Justicia”, el cual incluye pasos orientados a la coordinación entre la justicia estatal y la justicia propia, estableciendo cuándo consultar a las autoridades tradicionales, cuándo activar mecanismos interculturales y cuándo priorizar medidas de protección.

### **Propuestas para la incorporación del enfoque étnico en la atención jurídica**

La Ruta Diferenciada preliminar desarrollada por la DAJ ya definía las fases de orientación, valoración, remisión y seguimiento, y hoy sirve de base para la “Ruta diferenciada de atención en servicios de acceso a la justicia al Pueblo Rrom”, que se proyecta para convertirse en el instrumento operativo oficial del Distrito. Esta ruta incorpora atención con pertinencia cultural, mediadores comunitarios, retorno de información y seguimiento reforzado. A mediano plazo (2025–2027), la proyección institucional es que todos los operadores de las Casas de Justicia cuenten con capacitación obligatoria, manuales específicos y protocolos estandarizados, garantizando que el acceso efectivo no se base en sensibilidades individuales sino en procedimientos estables del sistema distrital de justicia.

### **Protocolos existentes**

Existen protocolos diferenciados o enfoques étnicos en la atención de casos de discriminación racial, violencia o violaciones de derechos. Las versiones preliminares

del Protocolo y la Ruta elaboradas por la DAJ ya incorporaban criterios específicos para reconocer y abordar el racismo estructural, la discriminación étnica y las violencias basadas en prejuicios contra el Pueblo Rrom. Este avance conceptual está siendo formalmente integrado en el “Protocolo Distrital para el acceso igualitario y efectivo del Pueblo Rrom”, que define:

- Mecanismos de identificación de discriminación racial.
- Procedimientos para activación de atención prioritaria.
- Orientaciones contra el antigitanismo institucional.
- Criterios de valoración del riesgo.
- Lineamientos para evitar revictimización.
- Pasos de coordinación con autoridades propias en casos familiares o comunitarios.

De manera complementaria, la DAJ desarrolla procesos formativos mediante la “Línea de acciones de sensibilización y capacitación del Pueblo Rrom”, que incluye contenidos sobre racismo estructural, antigitanismo y enfoque diferencial. A ello se integra la “Estrategia de Cultura Ciudadana para la prevención del racismo y otras formas de discriminación por pertenencia étnica”, que busca transformar imaginarios y prácticas institucionales. La proyección es que, a través de estas herramientas, entre 2025 y 2028 la atención diferencial y la protección reforzada ante hechos de discriminación se conviertan en estándar obligatorio en todos los servicios de justicia del Distrito.

Las estrategias de difusión se han desarrollado para informar a miembros del Pueblo Rrom sobre sus derechos y rutas de atención en relación a documentos preliminares de la DAJ incluyeron material pedagógico, fichas comunitarias, infografías y módulos de socialización territorial que ya habían sido contruidos para el trabajo con la Kumpania de Bogotá. Estos trabajos se integran directamente en la “Estrategia

territorializada de promoción de la seguridad y la convivencia desde el enfoque diferencial étnico Rrom”, que contempla visitas a territorio, acompañamientos familiares, espacios pedagógicos con mujeres y jóvenes, y la difusión clara de rutas de acceso a justicia. Simultáneamente, la “Línea de sensibilización y capacitación del Pueblo Rrom” incorpora jornadas formativas tanto para la población Rrom como para operadores institucionales. Y a nivel externo, la “Estrategia de Cultura Ciudadana para la prevención del racismo” desarrolla mensajes públicos, contenidos culturales sobre diversidad Rrom e iniciativas contra estereotipos. A futuro (2025–2030), la proyección es consolidar una estrategia unificada de comunicación institucional con enfoque intercultural, llegando tanto a la ciudadanía general como a las familias Rrom mediante campañas digitales, materiales físicos, y presencia en territorio.

### **Rutas de articulación con el pueblo Rrom**

Los mecanismos articular la justicia formal con la justicia propia o Kriss Rromaní y sus autoridades tradicionales, los seré Rromenge, con respecto a documentos preliminares desarrollados desde la DAJ establecieron un marco conceptual y operativo para la articulación entre la justicia estatal y la justicia propia. En ellos se definían criterios de competencia, mecanismos de coordinación y respeto de fallos y lineamientos para la no interferencia en competencias propias, considerando que no se debe juzgar la misma fala o delito 2 veces. Estos avances se integran directamente en el “Programa Distrital para el reconocimiento, fortalecimiento, promoción y articulación de la Kriss Rromaní con el sistema de justicia distrital”, el cual incorpora:

- Identificación temprana del ámbito del caso.

- Consulta y remisión a los seré Rromenge en asuntos de competencia cultural o familiar.
- Procedimientos de comunicación intercultural entre operadores.
- Implementación de pasos obligatorios de coordinación entre justicias.
- Reconocimiento pleno de la autoridad de la Kriss en los asuntos propios.

El borrador del “Protocolo Distrital de Coordinación Kriss Rromaní” ya había definido pasos específicos para la coordinación entre justicias, estableciendo cuándo debe intervenir la Kriss, cuándo debe intervenir el Estado y cómo se evitan duplicidades o interferencias indebidas.

A esto se suma el desarrollo del “Programa Distrital para la recuperación, documentación y pervivencia del Sistema de Justicia Propio del Pueblo Rrom”, que busca fortalecer las bases materiales y simbólicas de la justicia propia para garantizar su continuidad.

La proyección prevé que la Mesa Distrital de justicia, seguridad y convivencia se consolide entre 2026 y 2030 como pilar de la justicia intercultural en Bogotá.

### **Barreras institucionales**

Las principales barreras institucionales que enfrentan miembros del Pueblo Rrom al interponer denuncias o acceder a servicios judiciales, están recopiladas en documentos preliminares experimentadas por la Kumpania, entre ellas:

- Desconocimiento institucional del Pueblo Rrom y su justicia propia en el marco del protocolo nacional del Minjusticia.
- Obstáculos en la activación de remisiones interculturales.
- Ausencia previa de procedimientos orientados a la coordinación entre justicias.

- Falta de mediadores culturales.
- Revictimización en la atención.

Estas barreras constituyeron la base de los documentos técnicos preliminares y hoy se integran en el “Protocolo para el acceso igualitario”, la “Ruta diferenciada de atención” y la “Línea de sensibilización y capacitación”. La proyección indica que estas barreras disminuirán progresivamente conforme se implemente el enfoque diferencial, la Mesa Distrital y la capacitación permanente.

### **Fortalecimiento de mecanismos de seguimiento a denuncias por discriminación**

Para el seguimiento a los casos de discriminación racial, abuso policial o violencia reportados por personas gitanas, se cuenta con el sistema de seguimiento conceptualizado en los documentos preliminares —basado en remisión acompañada, análisis de riesgo y retorno de información— alimenta el diseño operativo de la “Ruta diferenciada de atención”. Esta ruta contempla mecanismos de trazabilidad, gestión de casos y articulación con instancias sectoriales. El Protocolo preliminar ya incluía matrices para identificar comportamientos discriminatorios y planteaba pasos de coordinación entre la justicia estatal y la justicia propia, especialmente en hechos que involucran dinámicas familiares o comunitarias propias del derecho Rrom. La proyección entre 2026 y 2029 es fortalecer mecanismos de reporte, alertas y seguimiento mediante la Mesa Distrital y la Estrategia de Cultura Ciudadana.

La formación o capacitación reciben los funcionarios en materia de derechos étnicos, racismo estructural o enfoque diferencial, se encuentra ya en proceso de documentos preliminares de la DAJ estructuraron módulos de formación sobre justicia propia, enfoque diferencial, antigitanismo y atención sin discriminación. Estos

contenidos son hoy la base conceptual de la “Línea de acciones de sensibilización y capacitación del Pueblo Rrom”, que será el instrumento oficial de formación obligatoria para operadores de justicia. La proyección es que dicha línea se articule con el despliegue de la Cátedra Distrital de Justicia Propia —que en su versión preliminar ya incorporaba módulos de pluralismo jurídico y coordinación intercultural— extendiendo la formación a instituciones educativas y equipos territoriales.

Las oportunidades o acciones se podrían fortalecer para mejorar la atención y el acceso a la justicia de la Kumpania de Bogotá, relacionados en los documentos preliminares identificaron oportunidades como el fortalecimiento de la articulación Kriss-Estado, la necesidad de mediadores culturales y la ampliación territorial de rutas. Estas recomendaciones se integran ahora en la proyección de implementación de:

- la Mesa Distrital
- la Estrategia territorializada
- la Ruta Diferenciada
- el Protocolo Distrital
- y la Estrategia de Cultura Ciudadana

La proyección para 2030 es un sistema de justicia intercultural capaz de atender integralmente a la Kumpania desde la pertinencia cultural, la prevención de discriminación y la coordinación efectiva entre sistemas jurídicos.

Se trabaja desde la DAJ para evitar la discriminación institucional hacia miembros del Pueblo Rrom, mediante acciones de formación, estandarización y transformación institucional. El Protocolo distrital, enriquecido con los avances preliminares, incorpora obligaciones claras en materia de trato digno, activación de medidas de

protección y pasos de coordinación entre justicias que orientan la actuación institucional sin reproducir estereotipos. La Línea de sensibilización y capacitación reduce prejuicios; y la Estrategia de Cultura Ciudadana busca modificar imaginarios anti-Rrom. La proyección es que estas herramientas se consoliden como mecanismos permanentes del sistema distrital de justicia, garantizando trato equitativo e intercultural.

Adicionalmente, los documentos preliminares de la DAJ ya delineaban una visión integral que ahora se fortalece con los productos del CONPES. Seguridad se entiende como seguridad humana; convivencia como diálogo intercultural; y justicia como pluralismo jurídico. La Estrategia territorializada, la Estrategia de Cultura Ciudadana, los programas de reconocimiento de la Kriss, la Ruta Diferenciada y la proyección de la Mesa Distrital consolidan un modelo en el cual la seguridad, la convivencia y la justicia se entienden desde la pervivencia cultural del Pueblo Rrom y desde la coordinación respetuosa entre sistemas jurídicos. La proyección a 2030 es que Bogotá sea referente nacional en justicia intercultural y reconocimiento de la Kriss Rromaní.

## 8. Conclusiones y recomendaciones

*En conclusión, los factores de riesgo en la categoría de **seguridad** para la kumpania de Bogotá, incluyen:*

1. Amenazas directas a líderes y lideresas Rrom, que afectan la integridad personal y la estabilidad organizativa de la *kumpania*, con ausencia de un

enfoque diferencial Rrom efectivo por parte de las instituciones estatales de protección.

2. Los factores de riesgo en seguridad y convivencia para la población Rrom requieren un enfoque diferencial que valore sus particularidades culturales, ya que su percepción de seguridad prioriza la preservación de la integridad física mediante la evasión de situaciones de peligro.
3. Contexto urbano con altos índices de inseguridad en barrios donde reside la *kumpania*, caracterizado por delitos como robos, atracos y microtráfico, que limitan la movilidad y generan temor constante.
4. Falta de respuesta efectiva de las autoridades frente a casos de violencia y hurtos, lo que genera percepción de impunidad y desprotección.
5. Inseguridad en espacios públicos y comunitarios, junto con discriminación racial y social que exponen a la *kumpania* a riesgos diferenciales, especialmente a mujeres, niñas y jóvenes.
6. Vulnerabilidad derivada de la itinerancia laboral, enfrentando peligros al desplazarse a zonas o municipios inseguros para realizar actividades económicas.
7. Desconfianza en las instituciones estatales y justicia ordinaria, lo que reduce la denuncia y acceso a mecanismos formales de protección y justicia.

8. Limitada efectividad de las rutas formales de protección, marcado por barreras culturales y falta de adaptaciones específicas a las necesidades de la *Kumpania*.
9. Dependencia de mecanismos propios de autocuidado y justicia interna o *Kriss Rromani*, que, si bien funcionan como estrategia de protección, enfrentan erosión y limitaciones ante problemas complejos o externos.
10. Estos factores reflejan una alta vulnerabilidad en materia de seguridad de la *kumpania*, que demanda estrategias integrales con enfoque intercultural y diferencial para garantizar protección, justicia efectiva y convivencia pacífica.

*En conclusión, los factores de riesgo en la categoría de **convivencia** para la kumpania de Bogotá, incluyen:*

1. La inclusión del enfoque diferencial hacia el pueblo Rrom fortalece la eficacia y legitimidad del Plan al atender sus necesidades y derechos específicos.
2. Adaptar las estrategias del PISCCJ a sus contextos culturales contribuye a la cohesión social y a la prevención de conflictos basados en discriminación y estigmatización.
3. La participación activa y articulada de la *kumpania* es clave para construir un entorno urbano más seguro, inclusivo y resiliente.

4. La gestión colaborativa e interinstitucional debe garantizar un enfoque intercultural que reconozca y potencie las capacidades del pueblo Rrom en la búsqueda de justicia, convivencia y seguridad.
5. Este análisis resalta la necesidad de implementar políticas que incorporen un enfoque intercultural y diferencial, que eliminan las barreras estructurales y promuevan un acceso equitativo y respetuoso a la seguridad y la justicia para la población Rrom.
6. Normatividad y políticas públicas relevantes, como la Política Pública para y del Pueblo Rrom en Bogotá, el Protocolo de Reconocimiento de la *Kriss Rromaní*, y los esfuerzos del Ministerio de Justicia con enfoque étnico que permita mejorar las condiciones de vida en relación a la seguridad, justicia y convivencia.

*En conclusión, los factores de riesgo en la categoría de **justicia** para la kumpania de Bogotá, incluyen:*

1. Desconfianza en la justicia ordinaria, causada por desconocimiento, experiencias de ineficacia institucional y revictimización, lo que dificulta el acceso a la justicia formal.
2. Barreras culturales y geográficas que limitan la utilización y el entendimiento de los servicios de justicia ordinaria, generando exclusión.
3. Erosión de la justicia propia o *Kriss Rromani*, debido a procesos organizativos y gerenciales relacionados con la administración de recursos institucionales,

que pueden desviar el enfoque de los valores y principios tradicionales hacia intereses económicos.

4. Falta de reconocimiento y articulación efectiva entre la justicia ordinaria y la propia, lo que genera conflictos normativos y ausencia de coordinación que afectan la protección de derechos de la *kumpania*.
5. Riesgo de pérdida de identidad cultural y autonomía en la administración de justicia por parte del pueblo Rrom, ante la presión de sistemas formales que no incorporan adecuadamente su cosmovisión y prácticas tradicionales.
6. Estos factores configuran un escenario de vulnerabilidad para la garantía del acceso a la justicia que respete la diversidad cultural y los derechos colectivos del pueblo Rrom.
7. La desconfianza histórica hacia las instituciones y el patrón cultural de evitar hacerse visibles en contextos de amenaza limitan el uso de mecanismos formales de protección, aumentando su vulnerabilidad.
8. Las barreras para el acceso a la justicia, en sus dimensiones socioeconómicas, culturales, administrativas, institucionales y normativas, constituyen un obstáculo estructural que impide la garantía efectiva de los derechos de los Rrom.
9. La ausencia de articulación entre las justicias formal e intercultural dificulta la comprensión mutua entre la *kumpania* y los operadores de justicia, afectando negativamente el acceso y el ejercicio del derecho.

10. Es imperativo promover políticas públicas y normativas con enfoque intercultural, como la Política Pública para y del Pueblo Rrom en Bogotá y el Protocolo de Reconocimiento de la *Kriss Rromaní*, que articulen los esfuerzos institucionales para mejorar la seguridad, justicia y convivencia.
11. La implementación efectiva de estas políticas facilitará la eliminación de barreras estructurales, fortaleciendo un acceso equitativo y respetuoso a los derechos y mejorando la calidad de vida del pueblo Rrom.

## **Recomendaciones**

### **Seguridad**

**Los factores de riesgo en materia de seguridad y convivencia** que afectan al Pueblo Rrom en Bogotá, en cuanto a las recomendaciones para abordar la alta vulnerabilidad en seguridad y protección de la *Kumpania* deben ser integrales, con enfoque diferencial, culturalmente pertinente y articuladas con actores institucionales y comunitarios.

### **Fortalecimiento institucional y normativo**

1. Diseñar e implementar rutas de protección con enfoque diferencial Rrom, asegurando armonizando aspectos culturales, lingüísticas y la participación de líderes y lideresas en todos los ciclos institucionales.
2. Promover la formación y sensibilización de funcionarios distritales como judiciales sobre cosmovisión, derechos y protocolos de atención a situaciones de riesgo para la comunidad Rrom.

3. Impulsar el reconocimiento y protocolización de la *Kriss Rromani* como mecanismo complementario de justicia, articulándola con el sistema ordinario y garantizando el respeto por la autonomía organizativa.

### **Acciones comunitarias y autocuidado**

1. Fortalecer los mecanismos internos de autocuidado y alerta temprana, capacitando a la comunidad en estrategias de prevención, denuncia segura y acompañamiento psicosocial para víctimas de amenazas o violencia.
2. Generar espacios de formación y liderazgo con enfoque de género y juventud, priorizando la prevención de riesgos diferenciados para mujeres, niñas y jóvenes.
3. Promover la organización de redes de apoyo y vigilancia comunitaria, articulando esfuerzos de protección y solidaridad ante hechos de inseguridad.

### **Estrategias para entornos urbanos inseguros**

1. Solicitar la priorización de intervenciones de seguridad urbana donde reside la *kumpania*, como patrullajes focalizados, instalación de cámaras, alumbrado público y acompañamiento institucional en espacios comunitarios.
2. Fomentar la creación de mesas de seguridad locales en articulación con juntas de acción comunal y entidades de protección, para monitoreo continuo y respuesta frente a casos específicos.

## **Apoyo psicosocial, jurídico y acceso efectivo a la justicia y denuncia**

1. Desarrollar campañas informativas sobre derechos, rutas de denuncia y mecanismos de protección disponibles, utilizando materiales adaptados para la *kumpania* de Bogotá, en lengua y formatos comprensibles.
2. Promover el acompañamiento jurídico y psicosocial en procesos de denuncia, facilitando el acceso a defensorías étnicas y entidades expertas en derechos del pueblo Rrom. En este caso es preciso articular con las autoridades Rrom de tal manera que cuando son casos delicados o graves se trate con discreción y acorde a usos y costumbres del pueblo Rrom, toda vez que los Rrom siempre tratar de desplazarse a otros lugares para proteger su vida o integridad personal. Las autoridades no deben hacer públicas los casos de inseguridad frente al pueblo Rrom porque puede crear una acción con daño, al no ser tratado de acuerdo como los Rrom deben orientar.
3. Impulsar la generación de estadísticas diferenciadas sobre hechos de violencia contra la *Kumpania*, visibilizando la problemática ante organismos de control y toma de decisiones públicas.

## **Recomendaciones específicas para la movilidad laboral**

1. Coordinar con autoridades locales el diseño de protocolos de movilidad segura para trabajadores itinerantes Rrom, incorporando mapas de riesgo, alertas y acompañamiento institucional en zonas de mayores peligros.
2. Establecer alianzas con organizaciones territoriales e instituciones para la creación de corredores seguros y la protección de derechos económicos de quienes ejercen actividades ambulantes o en municipios distintos.

**Identificar las principales barreras de acceso a la justicia**, incluyendo las socioculturales, administrativas, institucionales y normativas, que dificultan que el Pueblo Rrom ejerza plenamente sus derechos legales y colectivos.

**Recopilar y sistematizar experiencias y percepciones comunitarias** mediante procesos participativos que permitan visibilizar las dinámicas internas y externas que obstaculizan una justicia accesible y culturalmente pertinente.

**Formular recomendaciones técnicas y estratégicas** para fortalecer la vinculación efectiva del Pueblo Rrom a los servicios y mecanismos distritales de seguridad, convivencia y justicia, ajustados a su enfoque diferencial y cosmovisión.

**Promover la socialización de los operadores públicos** para mejorar el trato diferencial y garantizar el respeto a los derechos colectivos y culturales del Pueblo Rrom.

Estas acciones requieren concertación interinstitucional, acompañamiento a nivel local y nacional, y monitoreo constante para garantizar una protección efectiva con enfoque intercultural y diferencial, que recupere la confianza institucional y el ejercicio pleno de derechos de la *Kumpania* de Bogotá.

## **Convivencia**

Para abordar los factores de riesgo en la categoría de convivencia que afectan al pueblo Rrom, las recomendaciones deben centrarse en acciones que reduzcan la discriminación, promuevan el reconocimiento cultural, fortalezcan la justicia propia y mejoren la formación institucional con enfoque étnico y cultural.

## **Promoción del Reconocimiento y Respeto Cultural**

1. Implementar campañas públicas y educativas para sensibilizar a la sociedad sobre la cultura, tradiciones y derechos del pueblo Rrom, con énfasis en la forma y el fondo, es decir como en las prácticas culturales como la quiromancia y vestimenta tradicional para combatir estigmas y exclusión.
2. Fomentar espacios interculturales en instituciones educativas y comunidades donde se reconozca y valore la diversidad cultural o el zakono del pueblo Rrom para fortalecer el sentido de pertenencia y reducir la desescolarización.

## **Lucha contra la Discriminación y Racismo**

1. Establecer protocolos institucionales contra la discriminación en espacios públicos, comerciales y vecinales, con mecanismos claros de denuncia y sanción para proteger a la población Rrom.
2. Promover la participación activa del pueblo Rrom en la formulación y vigilancia de políticas públicas de vivienda, asegurando el acceso digno y sin exclusión basada en prejuicios.

## **Fortalecimiento de la Relación con Autoridades**

1. Capacitar a funcionarios públicos, docentes y agentes de la fuerza pública en derechos étnicos, cultura Rrom, y manejo intercultural para generar confianza y reducir tratamientos discriminatorios.

2. Crear canales de diálogo permanentes entre la *Kumpania* y autoridades locales para mejorar la comunicación, atención y respuesta a sus necesidades y denuncias.
3. Desarrollar programas de formación continuos para docentes y funcionarios sobre derechos étnicos y cultura Rrom, para derribar prejuicios y fomentar la inclusión en centros educativos y entidades públicas.
4. Incorporar la perspectiva intercultural Rrom en planes de estudio, protocolos institucionales y procesos formativos para garantizar respeto y reconocimiento desde la infancia.

### **Recuperación y Apoyo a la Justicia Propia**

1. Fortalecer la Kriss Rromani con acompañamiento institucional e intergeneracional.
2. Apoyar procesos de documentación y sistematización de la justicia propia como herramienta para su visibilización y reconocimiento formal dentro del sistema judicial.

Estas recomendaciones buscan crear un entorno de convivencia más justo, respetuoso y protegido para el pueblo Rrom, apostando por el reconocimiento cultural, la reducción de discriminación estructural y el fortalecimiento de sus sistemas propios de justicia y relación con el Estado.

### **Justicia**

Para fortalecer el acceso a la justicia y proteger los derechos colectivos del pueblo Rrom en Bogotá, es fundamental implementar recomendaciones que aborden la

desconfianza institucional, las barreras culturales, la erosión de la justicia propia y la necesidad de articulación intercultural entre sistemas de justicia.

### **Articulación entre Sistemas de Justicia**

1. Establecer mesas de diálogo y coordinación entre la justicia ordinaria y la justicia propia, para construir protocolos de articulación que respeten la cosmovisión Rrom y permitan la complementariedad de ambas instancias.
2. Fomentar la formación conjunta de operadores de justicia ordinaria y líderes de la Kriss Rromani, promoviendo el entendimiento mutuo y la resolución pacífica de conflictos normativos.
3. Para favorecer una relación armónica entre ambas justicias, se requiere avanzar en la construcción de mecanismos de coordinación y reconocimiento mutuo que respeten la autonomía y los derechos colectivos del pueblo Rrom, al tiempo que garantizan la protección integral de derechos individuales y colectivos.
4. Resulta imprescindible promover y establecer un marco normativo integral y operativo que permita la articulación sistemática y armoniosa entre la justicia propia y la justicia ordinaria del Estado. Esta coordinación es fundamental para atender de manera adecuada y diferenciada los distintos tipos de conflictos y violencias que se presentan: aquellos que, conforme a la normativa y tradición comunitaria, deben resolverse mediante los procedimientos internos de la justicia propia, y aquellos otros cuya gravedad o naturaleza exige la intervención de la justicia ordinaria.

5. La articulación debe garantizar la complementariedad, respeto mutuo, y reconocimiento recíproco de competencias, promoviendo así la efectiva protección de derechos y la consolidación de la paz social en el marco del pluralismo jurídico

### **Recuperación y Fortalecimiento de la Justicia Propia**

1. Se requiere, robustecer el régimen de justicia propia o *Kriss Rromani*, toda vez que actualmente se evidencia una notable erosión en esta modalidad autónoma de tutela de derechos y resolución de conflictos dentro de la *kumpania*. Este fortalecimiento debe orientarse a garantizar la preservación de los principios y prácticas culturales inherentes, así como a consolidar sus mecanismos internos como instrumentos efectivos y legítimos de administración de justicia.
2. Apoyar la recuperación y fortalecimiento de la *Kriss Rromani* mediante procesos de formación, sistematización y reconocimiento legal, asegurando que los valores y principios tradicionales no sean desvirtuados por intereses externos.
3. Promover la autonomía de la justicia propia en la resolución de conflictos internos, garantizando su autonomía y respeto frente a la intervención de sistemas formales.

## Superación de Barreras Culturales y Geográficas

1. Desarrollar servicios móviles de justicia y puntos de atención en zonas de mayor concentración Rrom, facilitando el acceso a la población y reduciendo barreras geográficas.
2. Adaptar los formatos y lenguajes de los servicios de justicia a la realidad cultural Rrom, incluyendo la posibilidad de presentar pruebas y testimonios según sus prácticas tradicionales.
3. Desarrollar procesos de capacitación intercultural para funcionarios de la justicia ordinaria, mejorar el acceso y la difusión de información sobre las casas de justicia en contextos Rrom, y establecer protocolos de derivación y articulación entre la justicia propia y la ordinaria, con el fin de fortalecer la confianza comunitaria y asegurar un acceso equitativo y culturalmente pertinente a la justicia.
4. En atención al proceso de armonización entre la justicia ordinaria y la justicia propia del pueblo Rrom, se realizó la solicitud formal para que el servicio de atención dirigido a la población Rrom en Bogotá, actualmente ubicado en la casa de justicia de Kennedy, fuera trasladado a la Casa Gitana de los Derechos. Esta petición responde a la necesidad de acercar los servicios de justicia ordinaria a la *kumpania*, facilitando el acceso efectivo y oportuno de la población Rrom, superando las barreras geográficas y culturales. Tal medida busca fortalecer la articulación interinstitucional y garantizar un espacio más adecuado y culturalmente pertinente para la atención y protección de los derechos de la *kumpania* en el Distrito Capital.

### **Fortalecimiento de la Confianza y Acceso a la Justicia**

1. Promover la creación de rutas diferenciadas de acceso a la justicia, con acompañamiento cultural y traducción de procesos para facilitar la comprensión y participación de la *Kumpania* de Bogotá en la justicia ordinaria.
2. Implementar mecanismos de atención oportuna y sin revictimización, garantizando la presencia de enlaces interculturales y la formación de funcionarios en derechos étnicos y enfoque diferencial.
3. En materia de armonización resulta imperativo que la *kumpania* internalice y tome conocimiento efectivo de los derechos que les asisten en su calidad de ciudadanos, garantizando así el ejercicio pleno de los mismos. Para los funcionarios encargados de la administración de justicia, resulta indispensable implementar un proceso formativo especializado que incorpore una educación integral en materia de derechos étnicos, con especial énfasis en los derechos colectivos y particulares del pueblo Rrom.

### **Protección de la Identidad Cultural y Autonomía**

1. Garantizar la participación directa de la *Kumpania* en la formulación de políticas y normas que afecten su acceso a la justicia, asegurando la protección de su identidad cultural y autonomía.

2. Impulsar la visibilización y reconocimiento de la justicia propia en el marco legal y administrativo, promoviendo su valoración y respeto institucional.
3. Estas recomendaciones buscan garantizar un acceso a la justicia efectivo, respetuoso de la diversidad cultural y los derechos colectivos del pueblo Rrom, fortaleciendo la confianza, la autonomía y la articulación entre sistemas de justicia.

## Bibliografía

- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas -DANE-. 2019. Población Gitana o Rrom de Colombia. Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. <https://shorturl.at/6zpyM>
- Secretaría Distrital de Gobierno. 2023. Diagnóstico e identificación de factores estratégicos. Política Pública del Pueblo Rrom en Bogotá D.C. <https://shorturl.at/ptMqY>
- Secretaría Distrital de Gobierno. 2024. El pueblo Gitano: historia, cultura y presencia en Bogotá. <https://shorturl.at/h3dd5>
- Gómez Baos, A. D Pueblo Rrom Gitano de Colombia: Haciendo camino al andar, DNP, 2011.
- Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, 2024 Plan Integral de Seguridad, Convivencia ciudadana y Justicia. PISCCJ 2024-2028.